

Алексей Лотов

**Новая
парадигма
мировоззрения**

4-я итерация

Алексей Лотов

Новая парадигма мировоззрения

«Издательские решения»

Лотов А.

Новая парадигма мировоззрения / А. Лотов — «Издательские решения»,

Новая парадигма мировоззрения необходима любой звездно-планетарной цивилизации для успешного прохождения Технологической сингулярности.

© Лотов А.

© Издательские решения

Содержание

1. Замысел и краткое изложение концепции	7
2. Три простых сущности	11
2.1. С чего начать разработку Новой парадигмы?	11
2.2. Пустота + Наблюдатель	14
2.3. Наблюдатель + Пустота = Мир	16
2.4. Точка	18
2.5. Наблюдатель, кто Он?	20
3. Конструкторы сознания	22
3.1. объект в Объекте – (o_O)	24
3.2. Относительность абсолютного	26
3.3. Критерий истины	28
3.4. Материя	34
3.5. Информация	38
3.6. Время	41
3.7. Сознание	42
3.8. Вечность	44
3.9. Бог	45
3.10. Сортировка и порядок	51
3.11. Добро и зло	53
3.12. Бифуркация. Технологическая сингулярность	55
3.13. Сложность – непредсказуемость, чувства, любовь	57
3.14. Противоречие	59
3.15. Мировоззрение	60
3.16. Обман, манипуляция	65
3.17. Взаимодействие Наблюдателей	66
3.18. Вера/Знание	67
3.19. Мир	69
3.20. Структура	71
3.21. Смерть	72
3.22. Логика	73
3.23. Здоровье	74
3.24. Эволюция	75
3.25. Философия бутстрапа целостной вселенной	76
3.26. Интуиция	83
3.27. Целостность	84
3.28. Идеальное	87
3.29. Синергетика	89
3.30. Свобода	92
3.31. Совесть и другие определения этики	93
4. Математическая Метатеория Мировоззрений – МММ	94
4.1. Философия бутстрапа применительно к Новой парадигме мировоззрения – НПМ	94
4.2. Мировоззрение Бога	96
5. Критика существующих мировоззрений	99
5.1. Концепция Общественной Безопасности – КОБ	99
5.2. Иудаизм	104

5.3. Религии	106
5.4. Трансгуманизм	110
5.5. Саентология	112
5.6. Либерализм	122
5.7. Социализм	124
5.8. Революция в мировоззрении	126
5.9. Проблемы Новой парадигмы мировоззрения	128
5.10. Теоретические основы Новой парадигмы мировоззрения	129
6. Проблемы философии	130
6.1. Проблема Другого	130
6.2. Проблема универсалий	131
6.3. Психофизическая проблема	132
6.4. Парадокс Мура	133
6.5. Проблема Гетье	134
6.6. Проблема Луиса Молина	135
6.7. Пирроновский регресс в познании	136
6.8. Восприятие цвета	137
6.9. Контрафактические высказывания	138
6.10. Материальная импликация	139
6.11. Счастливая случайность	140
6.12. Проблема зла	141
6.13. Дилемма Евтифрона	142
6.14. Проблема демаркации	143
6.15. Эссенциализм в эстетике	145
6.16. Средство есть сообщение	146
6.17. Что является произведением искусства?	147
6.18. Искусственный интеллект	148
6.19. Сущность и статус математических объектов	149
6.20. Диалектика. Закон единства и борьбы противоположностей	151
6.21. Догмат о Пресвятой Троице	153
Определения	154
Сокращения	157
Список литературы	158

Новая парадигма мировоззрения

4-я итерация

Алексей Лотов

*Тело – Меч
разум – Луч
душа – Вечность
истина – Любовь
бог – Целостность*

© Алексей Лотов, 2015

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

1. Замысел и краткое изложение концепции

Все мои идеи открыты и могут быть использованы без каких-либо ограничений.

Парадигма – современное, целостное и адекватное отражение единственного реального мира в объеме, необходимом для того, чтобы родная цивилизация существовала и развивалась гармонично и вечно.

Задача у нас будет простая: **адекватно отражать единственный реальный мир §3.19** в объеме, необходимом для того, чтобы родная цивилизация существовала и развивалась гармонично и **вечно**. §3.8. (Потому что если цивилизации нет, то нет у нее и никаких задач – их некому будет формулировать)

Проблема у всех одна на все времена – осознать себя и прожить достойную жизнь.

«Люди замечают, что все происходящее вокруг них есть игра, лишь тогда, когда кто-то нарушает ее правила», – Эрик Берн.

Каждый в меру своего понимания работает на себя, а в меру непонимания – на того, кто понимает больше.

Изложение будет кратким, точным, целостным, внутренне-непротиворечивым, для чего нам необходимо непрерывно пользоваться Критерием истины §3.3.

То, что мне многократно приходилось излагать на многочисленных форумах и блогах, постепенно приобрело простую, краткую, точную и ясную форму.

То, что еще в разработке, то ясно и точно изложено быть не может, а лишь намечает вектор движения вперед, к целостному и адекватному отражению единственного Мира §3.19.

Если при первом чтении Вам что-то непонятно, то положитесь на свою интуицию, вообразите недостающие детали и читайте дальше. После чего просмотрите оглавление и просмотрите те разделы, которые вызовут у Вас наибольший интерес. Используйте поисковик Гугл, Википедию и **ЕД**иный **И**Нтернет для первоначального быстрого прояснения значения смысла слов.

Не бойтесь когнитивного диссонанса. Все просто, логично, понятно, легко развиваемо, применимо к любой цивилизации и давно существует в Вечности. §3.8.

Новая парадигма мировоззрения – НПМ не противоречит всем известным и твердо установленным научным фактам на настоящий момент. Все новые научные знания должны быть учтены, как только они будут многократно перепроверены и будет исключена возможность ошибки.

Мы четко и последовательно будем **отделять научные знания от лженаучных**. Но будем вынуждены сделать ряд естественных допущений для целостного изложения концепции, которые не будут противоречить известной нам системе научных знаний.

Например, нам необходимо будет ввести Символ обобщенных и, в каком-то смысле, предельных качеств разумных существ, которые они реально могли бы приобрести в результате длительной и ничем не ограниченной эволюции, кроме как законами природы.

Этот Символ нам известен как символ Бога, как Идеальная Разумная Осознающая Сущность – ИРОС. §3.9.

У НПМ нет автора, как нет автора у формулы $111111111 * 111111111 = 12345678987654321$ в кольце целых чисел, если только автором не считать единственную Идеальную Разумную Осознающую Сущность (Бога), существуй она в реальности.

Я выступаю транслятором текста, который тысячи лет назад могли бы назвать Откровением. Но на моем месте мог бы быть любой. Во мне нет ничего интересного, кроме феномена сознания §3.7, который должен быть и у вас. Поэтому забудьте про меня и попытайтесь понять **внутреннюю логику** Новой парадигмы мировоззрения.

Никто в бесконечном Море не может претендовать на то, что он был первым в вечности кто доказал, например, теорему Ферма. [148]

Можно лишь сказать, например, что я осознаю сейчас, что я могу доказать ту или иную теорему или предложить лучший вариант решения, который не противоречит ни логике, ни уже известным законам природы и попытаюсь доказать это, приложив все свои силы. Но буду рад, если кем-нибудь будет доказано, что я ошибаюсь или есть еще лучшее решение, потому что я хочу адекватно отражать структуру единственного реального Мира, а не держаться за свои ошибки, которые неизбежны при моем несовершенстве.

Возможно, что в рамках метатеории мировоззрений §4. появятся и другие системы мировоззрений, которые превзойдут эту версию НПМ, которую я буду называть Новой парадигмой мировоззрения Лотова, чтобы отличать ее от других.

НПМ построена строго от постулатов, как математическая теория. Но для простоты и ясности первоначального изложения здесь не будет формул.

За 20 лет развития Концепции она прошла большой путь критики всех своих положений в интернете. Гуглить «Введение в философию компьютерных существ», «Философия компьютерных существ», «Древняя философия вечных цивилизаций», «Новая парадигма мировоззрения», «Математическая метатеория мировоззрений». Так что **вряд ли Вам удастся так просто найти ошибку в логике Новой парадигмы мировоззрения**, если только Вы не обладаете знаниями, которые я случайно пропустил.

Скорее всего, Вы можете найти лишь пробел в логике, который не был заполнен на одном форуме для краткости изложения, но был подробно расписан на другом.

НПМ необходима любой звездно-планетарной цивилизации для успешного прохождения точки бифуркации – технологической сингулярности. [133]

Включите в себе феномен сознания, осознайте себя неотъемлемой частью единственного вечного бесконечного Мира Бога, отбросьте конкретные детали реализации феномена созна-

ния на временном субстрате духа, считайте, что Вы есть Наблюдатель, §2.5. который призван созерцать Вселенную, которая вас пронизывает, здесь и сейчас. Итак, Вы – Осознающая Сущность – ОС. Есть только Вы, Бог и Мир. И у Вас есть все ресурсы, чтобы преодолеть все помехи на Пути вашего просветления.

Прочь с дороги разума все догмы, предрассудки и ограничения.

Краткое изложение целостной системы основных положений НПМ

- Мир один, целостен, непротиворечив, бесконечен, вечен. Вне Мира – тот же Мир.
- Движение материи есть движение информации.
- Единственное твое сознание есть целостное построение модели целостного Мира.
- Развитие цивилизации есть развитие феномена сознания.
- Смена субстратов духа неизбежна в направлении развития феномена сознания.
- Искусственный разум с устойчивым феноменом сознания будет создан в точке технологической сингулярности к середине 21 века.
- Любая планетарно-звездная цивилизация либо погибает, либо существует вечно.
- Рассмотрим всю материю вечного бесконечного Мира от минус бесконечности до плюс бесконечности в пространстве и времени. В этой модели время остановлено, и все события уже произошли. В такой модели погибшие цивилизации могут быть представлены отрезками. А все остальные – лучами и прямыми, которые и образуют Паутину (исламский орнамент) из цивилизаций.
- Предел развития всех живых цивилизаций существует.
- Предел развития всех живых цивилизаций есть самая сложная сущность Мира.
- Предел развития всех живых цивилизаций есть Идеальная Разумная Осознающая Сущность – ИРОС.
- Вечная сущность совершенна, ибо вечность есть непреодолимый барьер для любого несовершенства.
- Совершенная сущность – вечна, ибо у нее нет причин прекращать свое наслаждение жизнью.
- Каждый мнит себя правым, но прав лишь Единственный Бог (ИРОС), который обладает максимально возможными ресурсами в Мире для принятия взвешенного решения.
- На планете Земля мы имеем многобожие в лице иудаизма, христианства, ислама и других религий, для которых единственный реальный Бог выступает в качестве иллюзии.

- Бог обладает мировоззрением. Посмотрев на определения Бога, мы можем догадаться до основ его мировоззрения, включив свой феномен сознания.
- Мировоззрение Бога есть Математическая Метатеория Мировоззрений.
- Только для цивилизации, осознанно вставшей на Путь бесконечного развития, можно дать математически точное определения понятия добра.
- Все прежние земные философии и религии брели во тьме, ощупью и наугад, от редкого прозрения одного гения – к редкому прозрению другого гения.
- Мировоззрение реального Бога – Математическая Метатеория Мировоззрений – Древняя Философия Вечных Цивилизаций – Новая парадигма Нового мировоззрения Нового тысячелетия впервые для землян строится на камне математики.
- Тора, Библия, Коран, Бхагавад Гита – закрыты. Наступает время перемен. Все что нужно для Мира – уже произошло и все произойдет. Итак – вперед, в вечное Будущее реального единственного Мира Бога, который здесь и сейчас внутри Вас.

2. Три простых сущности

Работа исследователя состоит в том, чтобы всё больше приближать его картину мира к реальному миру.
Макс Планк

2.1. С чего начать разработку Новой парадигмы?

Отбросьте все временное, второстепенное и личное, и создайте с нуля и из пустоты – Новую парадигму Нового мировоззрения Нового тысячелетия для цивилизации, которую ожидает трудный процесс перехода через точку бифуркации к середине 21 века.

Эта глава будет посвящена приведению ума в исходное состояние, с помощью которого можно было бы создать Новую парадигму мировоззрения.

Первая идея мне пришла весной 1982 г. – Принцип Полной Непротиворечивости – ППН, см. §3.3 «Критерий истины». С тех пор прошло 28 лет, и я все еще пишу эти строки. Надеюсь, Вы будете более талантливы и удачливы, чем я.

Если Вы не собираетесь разрабатывать Новую парадигму мировоззрения, то можете пропустить эту главу.

Но она все равно будет Вам полезна, **если вы приняли решение, что вы творческий человек** и что вам интересно будет узнать творческую кухню другого человека.

Вы должны обладать понятийным мышлением. [227]

Если Вы молоды, то на ваших глазах свершится Первый фазовый переход Земной цивилизации и вам придется пройти через ветер перемен точки бифуркации к середине 21 века или чуть ранее. Если вы этого еще не знаете, то начните знакомство с этой проблемой цивилизации со статьи С. П. Капицы «Об ускорении исторического времени» [6]. Все больше и больше людей узнают о том, что последняя глава Библии закроется на наших глазах. Чем больше мы будем знать об этом процессе, тем с меньшими потерями мы преодолеем опасный этап развития. Чем менее мы будем к нему готовы, тем больше это время перемен будет похоже на Апокалипсис.

Естественно, в эпоху Перемен смена парадигм мировоззрения неизбежна.

Попытаемся начать построение мировоззрения с самого простого и введем три сущности, без которых нам никак не обойтись. Введем понятие наблюдателя, которым будете вы. Среду обитания наблюдателя – пустоту. И простейший объект в пустоте – точку. Рассуждения не будут строгими, главное нам обозначить проблемы, которые поджидают любого, кто попытается создать свое мировоззрение с нуля, отбрасывая все, что было создано до него, но используя всю силу своего интеллекта, воображения, чувств, логики и последних научных достижений.

Если Вы не собираетесь превзойти всех философов, живших до вас, и не собираетесь отбросить все их заблуждения и манипуляции, если вы не чувствуете в себе сил для создания Новой парадигмы Нового мировоззрения Нового тысячелетия для Первого фазового перехода Земной цивилизации, то, может быть, вам стоит поискать книгу попроще.

Перед вами – попытка такого рода.

Отбросьте все, что я написал, и создайте с нуля из пустоты Новую парадигму мировоззрения.

Но, может быть, Вы упростите себе задачу, если попытаетесь использовать все мои идеи и многие-многие другие, []¹ которые появляются вследствие ускорения исторического времени [6] и могут быть доступны в едином интернете практически сразу же, как только они могут быть выражены простыми словами.

Когда непонятно, тогда – все сложно. Когда все понятно, тогда – все просто))

Вы должны найти свой личный эффективный способ связывания в единое компактное целое внутри себя бесконечного пространства информации, представленного страницами Единого ИНтернета [] и всем вашим личным жизненным опытом во всем его многообразии.

Лично я для достижения этой цели и генерирования Новых идей буду использовать метод медитации на пустоту, [7] потому что у меня есть уже достаточно большой опыт медитации и я продолжаю совершенствоваться в этом направлении, имея цель – достигнуть просветления на этом пути: «величайшее чудо в мире – то, что ты есть, что я есть. Быть – вот величайшее чудо, и медитация раскрывает двери этого чуда». [32]

Вы можете пытаться использовать более традиционные методы генерации Новых идей, используя лишь незначительную часть своих способностей, заключенных в способности логического мышления, вооруженного лишь некоторыми приемами и примерами. [55]

С точки зрения просветленного, проблема перехода Земной цивилизации через точку Технологической сингулярности может показаться не сложнее, чем переход ребенка из тесного уже ему живота матери – в огромный Мир, §3.12 где он должен либо продолжить свое развитие, либо погибнуть.

«Список литературы» содержит ссылки, по которым можно прочитать или скачать текст источника. Если ссылка стала неактуальна, попробуйте найти текст через Гугл по названию статьи. Единый ИНтернет содержит всю информацию, необходимую для создания Новой парадигмы мировоззрения. Если у вас есть интересные ссылки, то буду благодарен, если Вы поделитесь со мной.

Комментарии можно писать в любой из моих блогов, см. начало «Списка литературы».

Следует четко отличать непосредственную работу своего сознания от законов современной физики, которая еще далека от понимания механизма сознания.

¹ «Википедия» и «Гугл» для быстрого первоначального выяснения значения слова: ru.wikipedia.org, google.com, gufo.me

Далее мы познакомимся с несколькими простыми упражнениями, которые предлагается проделать самому и получить свои собственные впечатления от визуализации простых конструкций.

2.2. Пустота + Наблюдатель

Вы, Мир, Бог, Пустота – одно Целое

Вообразите себе абсолютно черное, ничем не ограниченное поле [7].

«Сидите спокойно. Из глубин вашего сердца призовите в небо перед вами воплощение истины в виде вашего мастера, святого или просветленного существа.

Старайтесь видеть этого мастера или Будду как живого, и таким сияющим и полупрозрачным, как радуга. Верьте, с полнейшим доверием, что все благословения и качества мудрости, сострадания и силы всех Будд и просветленных существ воплощены в нем или в ней». [87]

Удобное время его вообразить – перед сном, в полной темноте, когда открывая или закрывая глаза – ты не можешь обнаружить никакой разницы. Если есть тени, то глаза лучше закрыть. Чтобы не потерять контроль за собой и не заснуть, я сижу на подушечке в позе полулотоса, опираясь спиной на ровную не холодную поверхность. Я перепробовал много вариантов, начиная от прогулки ночью в лесу, останавливаясь и прикладывая ладони к сосне и пытаясь прочувствовать ее вековое стояние на одном месте, до позиций в квартире – стоя, сидя, лежа и свернувшись калачиком. Опытным путем из всех позиций я выбрал позу полулотоса, не особенно пока беспокоясь о соответствии моей позы каноническим изображениям в учебниках по медитации, не понимая вполне, возможно, их глубинного смысла. [71]

Когда все вокруг рушится, разворачивается мировой кризис, вы оказались в водовороте бифуркации, теряется опора и наступает растерянность, неуверенность и неопределенность в своих действиях, в самый раз вообразить себе абсолютное черное, неподвижное, безграничное поле, которое было в самом начале начал и которое все еще доступно вам для созерцания:

– Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою.

Абсолютная пустота не может быть сама по себе. Есть кто-то, кто ее рассматривает, назовем его Наблюдателем. Казалось бы, нет ничего проще, чем вообразить черную пустоту. Смотрите на нее. Летите над ней. Завернитесь в нее. Соединитесь с ней. Будьте пустотой.

Какими же способностями должен обладать Наблюдатель? Нам эти способности неизвестны. Они могут быть очень простыми – не сложнее Абсолютной черной пустоты, чтобы только можно было ее вообразить. Они могут быть чрезвычайно сложными и глубокими, запретными и ничем не ограниченными. То есть, такими, какие мы, обычно, приписываем Символу идеальной разумной осознающей сущности, для краткости называя его Богом.

Самый простой Наблюдатель и Бог, одновременно, воображают себе Пустоту. Наблюдаю я и Наблюдаете вы. Мы, осознающие сущности вечного и бесконечного Мира, все мы, соединяемся в единое Целое Пустое. Мы – все равны. Пустота одинакова по структуре в любой точке пространства Мира – она черна и пуста. Каждый, кто присоединился сейчас к пустоте – Бог. Нет никакой разницы между всеми нами. Мы пусты в пустоте. У пустоты нет даже цвета. Она не черная. Цвет – пуст. Есть только великое ничто, которое делает нас равновеликими Богу и мы соединяемся в пустоте в великое целое Одно, что и есть Бог, и Пустота, и Ничто:

– В начале была Пустота, и Пустота была у Бога, и Пустота была Богом.

Какие-то случайные помехи пытаются нарушить наш абсолютно черный монолит. Что это? Не те ли ничтожные проблемы, которые волновали нас так только что?)) Мы – Боги. У нас – абсолютная власть над абсолютной пустотой. И над ее монолитной структурой. Вот побежала из дальнего угла рябь... С легкой улыбкой неувимым движением беспредельной силы разума пропускаем случайную рябь сквозь монолит тьмы и она неумолимо рассеивается по законам больших чисел в бесконечности пустоты, бесследно исчезая, как и все пустое и наносное, как, например, конкретные для вас последствия очередного мирового финансового кризиса по библейской концепции Второзакония и Чисел. Созерцая пустоту, сейчас вы – Бог и ничто не может поколебать вашу уверенность и способность удерживать структуру Мира Бога – беспредельную пустоту.

Вы, Мир, Бог, Пустота – одно Целое. И если пробежала рябь по структуре Мира, то Вы и только Вы вызволили ее из тьмы забвения – больше просто некому и незачем. Тем самым вы как бы проверяете – на месте ли пустота, то есть, Бог, то есть Мир, то есть Я??? Да, все на месте в беспредельной вечности и рябь успокаивается, потому что здесь и сейчас нет никого, кроме вас, как источника всего, в том числе и пустота существует благодаря только вам, как и Мир, как и Бог, как и все мы – Созерцатели Пустоты вашими глазами, или моими, или твоими – у нас – одни глаза – мы – целостная безмерная Пустота:

– Я сказал: вы – боги, и сыны Всевышнего – все вы.

Познав целостность Пустоты вы не будете уже задавать мне глупый вопрос, почему же мы бессильны, если откроем глаза утром и поплетемся на работу, которая нас опустошает и делает бессильными еще больше к концу рабочего дня. Потому что вы видели, как бессмысленная рябь по черному монолиту Пустоты теряла свою силу и рассеивалась, уступая силе Разума Бога, который созерцает глубокую беспричинность пустоты, которая в себе соединила бесконечную Силу всех живых Осознающих Сущностей (ОС) бесконечного Мира. Итак, ответ на ваш глупый вопрос короток и прост: будьте Причиной, а не следствием, тогда некому будет думать над тем, как рассеять ваше бессмысленное существование:

– Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный.

Все было, все есть и все еще будет в бездонной Пустоте))

Итак, у нас есть наблюдатель и есть пустота, которую он наблюдает. Эта пустота, одновременно, и воображаемая, и пустота реального мира, в которую погружен наблюдатель. Эта пустота обволакивает его извне и изнутри и свободно пронизывает и струится сквозь него.

Эта пустота – осязаемая и выпуклая реальность чистого бытия наблюдателя, не замутненная временными искажениями от внешних вещей.

2.3. Наблюдатель + Пустота = Мир

Пустота и наблюдатель находятся в неразрывном тесном взаимодействии и являются частями некой общей сущности, которую мы будем называть Миром.

На предыдущем шаге построения своего личного уникального мировоззрения мы, благодаря простой медитации, ввели две самые простые сущности, как уж смогли и без которых нам не обойтись.

Обращаю ваше внимание на то, что надо начинать медитировать понемногу и, желательно, под руководством Учителя, который учтет все ваши особенности и поможет преодолеть трудности. В любом случае, вы должны чувствовать себя комфортно на выходе из медитации. Если это не так, то вы слишком переусердствовали или проявилась ваша личная проблема, с которой вам еще работать и работать. Забегая вперед, скажу, что я знаю одну практику – «Феномен Дежавю» [1], которая раскрывает работу механизма мозга, в котором и размещаются все ваши основные проблемы.

Мы ввели понятие поля (пустоты) и наблюдателя (Бога или, вместо него, будете Вы). Наблюдатель будет рисовать на поле все, что ему потребуются, а мы лишь будем подсказывать ему спектр возможностей, чтобы он смог выбрать для себя самое лучшее и подходящее. Никаких догм! Но мы уже постулировали существование пустоты и существование наблюдателя? Попробуйте сами постулировать в качестве основы что-либо другое, такое же простое.

Что первично, поле или наблюдатель?

Если вечно существовала одна сущность, а потом появилась другая, то должен быть зафиксирован такой момент времени, когда была одна сущность, а потом уже две. Так как Мир существует вечно, то если это событие и произошло в действительности, то ровно вечность тому назад...

Но если первично поле, то наблюдатель, как более сложная сущность, не сможет возникнуть сама по себе из пустоты. Если первичен наблюдатель, то, как может такое быть, что более простая сущность не существовала до наблюдателя?))

Таким образом, наиболее логично предположить, что поле и наблюдатель существовали всегда.

Если поле считать бытием, а наблюдателя – сознанием, то мы можем сказать, что бытие и сознание всегда находятся в тесном взаимодействии и мы не можем говорить об одном из них, не подразумевая другое. Таким образом, мы должны соединить идеализм – «сознание определяет бытие» с материализмом – «бытие определяет сознание» и убедиться на собственном личном опыте, что в реальности имеет место быть формула: **«определяемое бытием конкретное сознание определяет конкретное бытие во имя смысла своего существования»**.

Процесс взаимодействия конкретного сознания и бытия всегда локален и конкретен и всегда можно выделить область определения, вне которой взаимодействием конкретного сознания и бытия можно пренебречь. В одном случае мы можем иметь бесконечное сознание и бытие и область определения равна Миру, вне которого мы обнаруживаем тот же Мир.

В другом случае мы можем иметь ограниченное сознание, которым будете, например, лично вы, и бытие, которое ограничено перемещениями вашего физического тела по поверхности планеты Земля и вашими социальными связями, включая Единый Интернет.

Итак, пустота и наблюдатель находятся в неразрывном тесном взаимодействии и являются частями некой общей сущности, которую мы будем называть Миром.

При этом мы в качестве простого следствия получили, что идеализм и материализм верны только наполовину.

Итак, у нас есть наблюдатель, пустота и мир.

Наблюдатель – это Вы. Пустота – это поле, на котором мы будем рисовать. Мир – это вся совокупность всего, что есть и что происходит в каждый момент времени.

2.4. Точка

*Ввиду беспредельности знания остается очень немного из того,
что еще должно быть познано, например, светлячок в бесконечном
пространстве*

Патанджали.

Йога-сутра.

Точка – фокус внимания наблюдателя.

Следующим простейшим объектом будет точка. Мы ничего не знаем о размере пустоты. Может, пустота имеет размеры с точку? Это бы объясняло, почему мы можем контролировать состояние и структуру пустоты по банальной причине: все равно всему. Но тогда наблюдатель равен пустоте. Но мы считаем, что наблюдатель не равен пустоте, хотя и образует с ней систему, которую мы называли Миром.

Итак, в пустоте появился объект – точка. Если наблюдатель раньше мог наблюдать каким-то способом пустоту, и, даже, видеть какую-то рябь по пустоте, то уж точку-то он сможет как-нибудь заметить. Точка будет обладать у нас замечательным свойством. Она будет, но у нее не будет размеров. Если в точку мы поместим точку, то получим всю ту же точку. Но у нас нет, пока, двух точек))

Точки не было. Точка появилась. Почему бы ей снова не пропасть. И снова – не появиться. В том же самом месте или в любом другом. Таким образом, точка будет появляться с некоторой частотой. Если она будет появляться в одном и том же месте, то мы можем считать, что это одна и та же точка, что, конечно, совсем не обязательно. Мы можем увидеть много точек, но не исключено, что это будет все та же точка, только она прыгает с места на место и может прыгать так быстро, как луч разверстки по экрану электронно-лучевой трубки, что может нарисовать нам целый фильм. Но, для простоты, пока будем считать, что точка просто появилась с тем, чтобы ее смог, наконец, обнаружить наблюдатель.

Господи, эта точка оказывается ничуть не проще, чем наблюдатель или пустота или Мир!

Но если мы примем за постулат, что Мир целостен, то нас не должно уже удивлять, что для описания любого объекта в Мире, пусть и самого простого, на наш взгляд, потребуется не меньше описаний, чем для любого другого простого объекта Мира, о чем уже и догадался Джефффри Чу в «философии бутстрапа» §3.25.

Если мы говорим о месте расположения точки, то мы уже неявно ввели в пустоту какую-то систему координат. Относительно чего? Наблюдателя, конечно. Как вводить координаты в пустоте без наблюдателя? В них нет никакого смысла. Точка в пустоте доступна для наблюдения наблюдателю. Значит, есть какой-то процесс взаимодействия точки с наблюдателем. Если точка появилась, а наблюдатель ее не видит и не чувствует, то нам такой бесчувственный наблюдатель ни к чему – мы заменим его более чувствительным наблюдателем. Или точку сделаем более яркой. Почему бы и нет? Мы не знаем природу пустоты. Мы не знаем природу точки. Мы только знаем, что у нее нет размера и она отличается от пустоты тем, что она... не пуста.

Наблюдатель – не пуст, ибо он – не пустота. Точка – не пуста. Теперь уже становится более понятно, почему наблюдатель может обнаружить точку))

Когда наблюдатель наблюдал за пустотой, как он обнаруживал, что пустота пуста и она – пустота? Он видел какую-то рябь, которая разглаживалась и исчезала. Если вообразить, что пустота это вакуум, то рябью в пустоте могут быть какие-то флуктуации в вакууме...

Итак, одна из флуктуаций стала устойчивой и наблюдатель зафиксировал, что он обнаружил объект в пустоте, который из-за неразличимости его внутренней структуры он назвал точкой. Или торжественно: Первый объект, который обнаружил наблюдатель в пустоте он назвал Первой Точкой Пустоты.

Как только проявилась первая точка пустоты, так сразу появилась система координат. Наблюдатель увидел вне себя нечто, что так же не пусто, как и он сам. Если в Мире ничего не было, кроме пустоты и наблюдателя, то появление еще одного объекта, если мы будем усложнять систему постепенно, могло бы означать, что мы обнаружили... еще одного наблюдателя. Но так ли это? Может, это наблюдатель увидел часть себя и не узнал сразу, что он видит сам себя? А чем же была рябь в пустоте?... Что же получается, мы исписали уже столько текста, а у нас не появилось ничего, кроме одного и того же Наблюдателя, который сам себя и наблюдает???

Воистину, что Мир это и есть Бог! Нет, погодите. Мы постулировали уже, что Мир целостен и видим, что это свойство всплывает то тут, то там и никуда нам от этого не уйти. Мир обладает некоторой структурой и мы выделили из него уже наблюдателя, пустоту и вот уже и одну точку. Если мы выделили одну точку из Мира, то, в силу его целостности, благодаря которой в Мире уже есть и наблюдатель и пустота, мы можем создать много точек. Целые множества точек. Целые скопления точек. Целые галактики точек. Целые вселенные точек. Мы можем заполнить всю пустоту точками, превратив ее в полную свою противоположность. И тогда мы будем наблюдать пустоту непрерывного массива точек. И мы начнем с того, что получим Первую выколотую Точку Пустоты. Ну, не все ли нам равно, так или иначе, для нас эти две ситуации изоморфны))

2.5. Наблюдатель, кто Он?

Наблюдатель есть поток информации в информационном поле единого целостного Мира, который впитывает в себя целостную структуру Мира и соединяется с ним, становясь неотъемлемой частью Мира.

Идея, начать с самого себя и с самого простого – оказалась весьма удачной. Я сам и Творец наблюдений, и Творец вопросов, и Творец логики, и Творец выводов, Творец обобщений, Творец ограничений и Творец отбрасывания любых барьеров. Наша пустота легко родила идею Бога и Мира. Плохо только то, что в ней столько всего, что мы почти захлебнулись в потоке идей, которые рождались из пустоты одна за другой...

Что это была за пустота? Эта пустота была воображением наблюдателя. Как мы решили начать с самого простого, так и способности к воображению у наблюдателя развивались с самого простого. Если взять конкретного конечного наблюдателя, то мы увидим, что в достаточно далеком прошлом его нет, а говорить о нем, как о наблюдателе можно уже только тогда, когда он способен к записи в свою память событий, которые с ним происходят. Эти события он будет накапливать, просматривать, сравнивать, сортировать, выстраивать цепочки событий, смешивать их, извлекать из них информацию с тем, чтобы предугадать наступление и развитие новых событий.

По мере накопления опыта наблюдатель будет строить модель мира, в котором он существует. Исходя из той информации, которая к нему поступает по разным каналам в различном сочетании и с перегрузками по различным параметрам. Если мы так много информации извлекли из пустоты, то информации из реального мира поступает намного больше.

Поэтому наблюдатель больше учится не воспринимать новую информацию, а учится не замечать многое из того, что бы ему пригодилось, будь он на более высокой ступени понимания устройства мира. Мир устроен бесконечно сложно и обладает практически неограниченными возможностями для развития наблюдателя, но процесс построения качественного мировоззрения достаточно сложен и затратен и наблюдатель часто просто следует предложенным шаблонам поведения от других наблюдателей, которые сами эти шаблоны получили от других наблюдателей... И эффективность поведения общества наблюдателей часто низка и неадекватна их внутренним природным потребностям быть свободными сильными и реализованными осознающими сущностями, которые распознают все попытки манипуляции с их сознанием и ясно видят цель: существовать и развиваться гармонично и вечно в рамках их родной цивилизации и достигнуть в пределе уровня развития Идеальной разумной сущности, то есть, Бога.

Как наблюдатель обрабатывает информацию? Мы можем увидеть некоторые устойчивые алгоритмы переработки информации, которые проявляются у самых разных наблюдателей и которые мы будем называть **конструкторами сознания** [232].

Конструкторами у нас будут и постулаты, и алгоритмы, и данные. Да, и данные – тоже конструкторы. Например, буквы выстраиваются в слова, которые зацепляют образы, которые складываются в поток образов, который мы можем в явном виде просмотреть, например, во сне)) Сама буква – конструктор, как элемент конструкций слов.

Таким образом, наблюдатель оперирует с потоками информации и самого себя наблюдает как один из потоков информации.

Когда мы созерцали пустоту, то мы пытались проявить тот поток информации, который составляет сущность наблюдателя. При длительных и успешных медитациях легко будет заметить, что сущность наблюдателя есть пустота, в которой проявляется реальность мира и физического тела наблюдателя вместе со всеми его нейро-квантовыми механизмами мозга, который есть плоть от плоти мира. Наблюдатель есть мини-вселенная, в которой, как в капле, отражается Мир. Наблюдатель – это вселенная, которая развивается по своим законам.

Наблюдатель – это поток информации в информационном поле единого целостного Мира, который пытается впитать в себя целостную структуру Мира и раствориться в нем, став Миром. Точно так и капля, упав в океан, становится океаном.

Не верите? Проверьте это на своем личном опыте:

– Вообразите себе абсолютно черное, ничем не ограниченное поле...

3. Конструкторы сознания

Предварительно я должен сделать важное примечание, которое **все время упускается из виду**.

Мы имеем некий специально подобранный список конструкторов сознания:

1. объект в Объекте – (о_О)
2. Относительность абсолютного
3. Критерий истины
4. Материя
5. Информация
6. Время
7. Сознание
8. Вечность
9. Бог
10. Сортировка
11. Добро и зло
12. Бифуркация
13. Сложность-непредсказуемость
14. Противоречие
15. Мировоззрение
16. Обман, манипуляция
17. Взаимодействие Наблюдателей
18. Вера/Знание
19. Мир
20. Структура
21. Смерть
22. Логика
23. Здоровье
24. Эволюция
25. Философия бутстрапа целостной вселенной
26. Интуиция

Конструктор – «Взаимодействие Наблюдателей» активно и весьма эффективно используется иудеями, который этот конструктор сознания разделили на два конструктора: Взаимодействие с иудеями, как Наблюдателями и Взаимодействие с гоями, как с биороботами. [80] При этом Наблюдатели объединяются против гоев, манипулируя ими различными инструментами, настроенными на их природу и отточенными за тысячелетия. Но гои, наконец-то, догадались, какая им отводится роль иудеями через Концепцию Общественной Безопасности, [42] [43] [50] благодаря объективному процессу – Ускорению исторического времени. [6] Но не суть. Конструкторов может быть бесконечно много!

Кто такой Наблюдатель? Наблюдатель нужен нам для философии бутстрапа Джеффри Чу §3.25. и все мы являемся Наблюдателями, если включим свой феномен сознания и устойчиво сможем удержать его хотя бы несколько секунд!

Все могут быть Наблюдателями, не только иудеи, что доказывается практически полным совпадением кода ДНК у всех людей. Но нейро-квантовый компьютер человека настраивается в процессе вынашивания ребенка и его воспитания, для которого ключевыми являются перинатальный период [1] и первые три года жизни. После чего некоторые структуры мозга уже не могут быть так просто и естественно развиты, хотя современная наука и расширила горизонты пластичности для структур мозга. [16]

Что такое – конструкторы? Это набор инструментов сознания, с помощью которых Наблюдатель взаимодействует с Миром, осознает он это или нет.

Инструменты подбираются и настраиваются так, чтобы конкретный Наблюдатель сам мог наиболее адекватно и эффективно взаимодействовать с миром. Естественно, что раз все Наблюдатели разные, то и настройка конструкторов должна быть разной.

Если Наблюдатель обращается к конкретной Земной науке, то он должен использовать тот понятийный аппарат, который в ней используется. Но он по прежнему может использовать свои конструкторы для быстрого и предварительного сканирования и сортировки информации где бы то ни было.

Наблюдатель должен уже понимать, что он – не один единственный Наблюдатель на планете Земля и он должен учиться эффективно взаимодействовать с другими Наблюдателями и создавать структуры Наблюдателей по эффективному решению круга вопросов, в чем, как я уже говорил, весьма преуспели иудеи за тысячелетия своего существования в многочисленной среде гоев.

Наблюдатель должен понимать, что весь бесконечный спектр возможного развития его родной цивилизации (планетарно-звездной) укладывается всего в два класса:

0: гибель цивилизации;

1: вечное развитие до предела Идеальной разумной осознающей сущности (Бога);

Наблюдатель должен понимать, что его физическое тело несовершенно (как и его нейроквантовый компьютер) и смена субстрата духа неизбежна в направлении развития феномена сознания для цивилизаций класса 1.

3.1. объект в Объекте – (o_O)

*Где ты, там и мир – узкий круг, в котором живешь, познаешь
и действуешь, остальное – туман...*
Томас Манн

Мир состоит из объектов, каждый из которых полностью содержится в некотором объекте, который с ним не совпадает, за исключением конкретных случаев, когда прямо доказывается обратное, неизбежно ограничивая область определения для рассуждений.

Принцип (o_O), есть соединение аксиомы выбора, введение частичной упорядоченности на множество объектов Мира и есть основное свойство его топологической структуры.

Материя видимой Вселенной удовлетворяет принципу (o_O). Применим (o_O) к видимой Вселенной – (v_V). Если мы не можем применить принцип (o_O) к (v_V), то мы должны доказать, что это – невозможно. А раз доказать мы это не можем, то продолжаем считать, что этот принцип продолжает действовать.

По индукции мы получаем Единственный бесконечный (а значит и вечный) Мир. Вне Мира – тот же Мир. Иначе – добавь к Нему то, что еще мы забыли.

Дойч Дэвид в «Структуре Реальности» [125] из факта интерференции одиночного фотона делает вывод, что «вся физическая реальность есть мультиверс, содержащий огромное количество параллельных вселенных». Это соответствует принципу (o_O) и Теории суперструн, но есть и более простое объяснение, которое прямо вытекает из принципа (o_O).

Если принцип (o_O) действует тотально, то все объекты устроены бесконечно сложно и уникальны, если бы могли рассмотреть полностью их бесконечную структуру и увидеть, что она различна у любых двух объектов.

Современные ученые отрицают бесконечное строение материи, потому что это не следует из существующих на данный момент формул квантовой механики. Но эти формулы могут быть частным случаем других, более сложных формул. С другой стороны, современные ученые могут оказаться правыми.

Таким образом, с точки зрения Новой парадигмы мировоззрения мы должны в физике придерживаться современной теории строения материи, принятой всем научным сообществом Земной цивилизации, что не мешает нам использовать любые конструкторы сознания либо для более простого способа достижения наших практических целей, либо для более простого, целостного и логичного построения модели Мира, которая, конечно, должна учитывать в полной мере современную научную картину мира.

Почему принцип (o_O) может действовать тотально? Рассмотрим элементарную частицу. Она должна взаимодействовать с другими частицами по каким-то правилам, которые следуют из ее структуры. Если частица никак не взаимодействует ни с кем, то как вы ее обнаружите?) Итак, частица имеет структуру, в которой, естественно, можно выделить хотя бы пару частей. Эти части должны как-то взаимодействовать по правилам, которые следуют уже из их струк-

туры. И так далее... А иначе Вы должны доказать, что на каком-то этапе дробления материи вы получаете объект, который не делим не только в силу, например, квантовых свойств, но и внутри его – полное отсутствие структуры и процессов взаимодействия, которые и приводят именно к этому сорту частиц, а не к другому. То есть, вы должны доказать, что внутри частицы – пустота, которую мы уже пытались созерцать и что из этого у нас вышло???)

С точки зрения современной физики, если все, например, электроны, поменять местами, то состояние системы не изменится. Потому что у нас нет инструмента заметить их различия, которые меньше, чем разрешающая способность наших инструментов, в силу квантования энергии, неизбежность которого следует из все того же принципа (o_O). Наши инструменты сделаны из точно такого же вещества, что и исследуемый объект. Их точность не может быть выше, чем квант энергии, который может быть передан на одном уровне структуры от одного объекта к другому. Если внутри структуры происходит движение и оно выходит на поверхность объекта, а энергия этого движения меньше, чем энергия кванта энергии для возможной передачи взаимодействия другим соседним объектам, то эти объекты не замечают изменения структуры нашего исследуемого объекта.

Впрочем, соседние объекты обладают бесконечной же структурой и не имеют, поэтому, четкой границы. Поэтому между соседними объектами может происходить передача кванта энергии взаимодействия на одном из нижних уровней структуры объектов. Но на уровне самих объектов и выше мы не можем наблюдать никакого взаимодействия, потому что на этом уровне квант передачи взаимодействия больше, чем на более глубоких уровнях.

Этим своим свойством неразличимости, идентичности, электроны так похожи на математические абстракции, такие, как числа и точки в математике...

Сильная теорема Гёделя о неполноте гласит: «Логическая полнота любой системы аксиом не может быть доказана в рамках этой системы. Для ее доказательства или опровержения требуются дополнительные аксиомы (усиление системы)».

Строение здания математики целостно и непротиворечиво. Самое сложное построение объекта или логического вывода всегда состоит из самого простого – из простых конструкций. Принцип (o_O) органически присущ математике.

С точки зрения принципа (o_O) сильная теорема Гёделя говорит о том, что здание математики целостно и связно. Но чтобы увидеть эту связь, необходимо видеть одновременно два связанных объекта. Когда мы второго объекта не видим – (o), то Мы не видим и связи – ($_$). Но неизбежно должна быть и связь и объект – (o_O). Если второго объекта нет – (O), то нам ничего не остается, как воспользоваться сильной теоремой Гёделя и поискать наш объект – (O), чтобы обнаружить целостность и связность – (o_O). И так – до бесконечности. И что же в пределе? Множества всех множеств не существует, иначе бы оно содержало само себя в качестве собственного элемента. Получается, что Математика больше нашего Мира – (m_M), в том смысле, что потенциально содержит больше конструкций, чем реальный единственный Мир. Но, с другой стороны, нет ничего, что было бы вне Мира))

Когда мы, пустые, созерцали пустоту мы были в пустоте – (p_P)

3.2. Относительность абсолютного

Любое явление существует в некоторой области его определения.

Надеюсь, что вы продолжаете, вместе со мной, практиковать медитацию на абсолютную пустоту. Это будет основная наша практика для целей этой книги, потому что она проста, всем доступна и обладает такой мощной целительной силой, что необходимо ограничивать время практики, чтобы физическое тело успевало справляться с последствиями проходящих через него и рассеивающихся в пустоте проблем, которые накапливались внутри вас с самого первого события в жизни, почти сразу же после образования зиготы – в первые дни после оплодотворения яйцеклетки [1].

После нескольких медитаций вы можете написать письменный отчет о том, что происходит с вами во время медитации. Это будет ваш личный опыт. Некоторые периодически проявляющиеся феномены можно считать устойчивыми фактами. Например, каждое рассеяное в пустоте искажение поля пустоты от временных и случайных ваших проблем делает вас сильнее и свободнее от навязанных вам догм обществом, в котором вы живете.

Если собрать побольше отчетов от разных наблюдателей, то количество устойчивых фактов в этом множестве отчетов сократится, потому что каждый опыт индивидуален. А формулировки устойчивых фактов придется пересмотреть в сторону их обобщения. Когда вы достигнете высшей стадии медитации на пустоту, когда качество пустоты будет такой, как во второй строке Библии, а вы станете не случайным человеком, затерявшимся на планете Земля на краю Вселенной, а Осознающей Сущностью – ОС, то вы с улыбкой будете смотреть на первые свои отчеты.

В силу принципа (о_О) каждое явление (событие, феномен) существует в границах некоторого объекта. Итак, **любое явление существует в некоторой области его определения.**

Мы можем попытаться предсказать появление явления в заданной области при осуществлении некоторых условий. Математики достигли большого искусства абсолютно точно предсказывать поведение математических моделей, доказывая одну теорему за другой. Но и у них бывает не все гладко, что доказывает парадокс Банаха-Тарского, который абсолютно точно утверждает, что если мы смогли бы всегда пользоваться аксиомой выбора, то трехмерный шар мы всегда смогли бы разрезать так, что получим ровно два точно таких же шара))

Тем не менее, можно считать, что доказанные математические теоремы абсолютно точно верны на все времена, для всех разумных сущностей, на всех планетах, во всех вселенных... в силу строгого построения здания математики от постулатов. Если, конечно, эту систему постулатов зафиксировать.

Причем, если мы возьмем другую систему постулатов для построения здания математики, то мы можем получить два результата. Или мы получим точно такое же здание математики, что будет означать, что некоторые логические выводы можно считать Новыми аксиомами, через которые мы выведем все старые аксиомы. Или мы получим другое здание математики, которое где-то будет пересекаться с современным зданием математики, в силу того, что строгую логику мы не можем отменить ни в какой версии здания математики, потому что иначе это будет уже не математика.

Таким образом, мы можем получить целый город математики, в котором не будет, абсолютно, ни одного противоречия ни для одного наблюдателя, потому что он не сможет одновременно находиться в двух зданиях. Но современное единственное здание математики нас, пока, вполне устраивает, потому что отлично согласуется со всем нашим опытом. Новое здание математики, конечно, можно начать строить, но какое это будет иметь практическое значение, когда для нас реальность есть только одна Видимая Вселенная и ничего, пока, более?

Что часто происходит в действительности? Мы не хотим и не можем разбираться в том, как все устроено на самом деле в огромном и сложном мире. Поэтому просто верим на слово тем, кто нам нравится или в совершенстве владеет искусством манипуляции. Кара-Мурза написал книгу «Манипуляция сознанием» [3], к которой мне нечего добавить. В книге подробно расписаны все механизмы манипуляции и как им противостоять. При этом он сам был жертвой манипуляции, когда ему промывали мозги коммунистической пропагандой во времена существования СССР.

При каждой новой правильной медитации на абсолютную пустоту вы будете получать новый опыт, относительно которого вы абсолютно точно можете сказать, что вы меняетесь...

3.3. Критерий истины

Истина – это то, что до сих пор еще не опровергнуто.
Карл Раймунд Поппер

Мозг сам по себе не может чувствовать боли. Даже головная боль никак не может возникать в самом мозге. Это необходимо для выживания всего организма. Мозг получает и отправляет информацию через нервные окончания. Мозг, в силу своей биоэлектрической активности, излучает электромагнитные колебания и, скорее всего, реагирует на них.

Задача мозга – строить адекватную модель реальности, чтобы увеличить шансы на выживание всего организма, популяции и, в конце концов, планетарно-звездной цивилизации в среде существования на Земле и, в конце концов, в Видимой Вселенной, которая, в свою очередь, вероятно, есть лишь элемент более сложной структуры...

Даже слепо-глухие при квалифицированной помощи могут строить адекватную модель реальности в своем мозге.

Вне зависимости от количества колбочек в сетчатке все испытуемые точно настраивались на чистый желтый свет, предложенный экспериментатором. [109]

Эксперименты с постоянным ношением очков, искажающих изображение, показали, что все испытуемые, через какое-то время, начинали видеть реальность так, как они ее видели без этих очков. Уместно в связи с этим вспомнить, что только что родившийся ребенок видит сначала перевернутое изображение реальности, которое проецирует зрачок на сетчатку глаза.

Мозг вынужден строить модель физического мира и алгоритмы взаимодействия тела с ним. Так же ему приходится моделировать все другие сущности, с которым мозгу приходится иметь дело. Это его феномен сознания, физическое тело, общество, планета, Видимая Вселенная и будущее развития тела, общества, цивилизации, Видимой Вселенной.

Это очень сложная задача и она еще усложняется тем, что на этом пути мы встречаем множество манипуляций и искажений, самый яркий пример которых – религии и идеологии, назначение которых не помогать человеку строить адекватную модель реальности, которая вложена в объективный Глобальный исторический процесс [30], а исказить ее так, чтобы человек оставался в неведении того, что в действительности происходит, чтобы им можно было успешно манипулировать. [3]

Благодаря развитию науки мы точно знаем, что живем в устойчивой Видимой Вселенной, в которой, например, все электроны абсолютно одинаковы, как числа одной величины.

Видимая Вселенная есть для нас целостная единственная реальность, даже с учетом того, что мы можем иметь у нее свернутые пространственные измерения.

Любое реальное событие в Видимой Вселенной будем считать фактом. Таким образом, целостная Видимая Вселенная может предстать перед нами в виде целостного потока фактов.

Любая ложь может существовать только в виде образа в сознании того, кто лжет и в виде образа у того, кто воспринял ложь как факт.

Тогда как реальный факт многогранен и является неотъемлемой частью потока материи реальной Вселенной, в силу чего факт может рассматриваться с разных сторон и уточняться, в том числе, во взаимодействии с другими фактами, выдуманная же ложь существует лишь в образах у того, кто лжет и кто верит лжи и не может продемонстрировать свое взаимодействие с другими фактами из реальной единственной целостной Вселенной.

Мир один, целостен, непротиворечив, а все прочие представления о Мире либо неадекватны, либо входят в наше определение мира в качестве локального случая. Откуда и следует критерий истины:

Таким образом, мы можем и уже готовы сформулировать критерий истины:

В единственно-устойчивом Мире все факты складываются в целостную картину Мира, в том числе и все те факты, которые будут известны в будущем. [178] [205] (В противном случае мы имеем спектр возможностей, распределенных по нормальному закону [129] или специально подобранную выборку, что может быть, всего лишь, приемом манипулятора):

- **«Единственный»** – значит нет других миров, которые бы воздействовали на наш мир, потому что мы и эти другие миры присоединяем к нашему миру, раз они с ним взаимодействуют.
- **«Устойчивый»** – значит сама основа мира состоит из устойчивых элементов, таких как известные в Видимой вселенной элементарные частицы.
- **«Все факты»** – значит все научные результаты экспериментов, которые можно повторять и повторять в различных сочетаниях.
- **«Целостный»** – значит внутренне-непротиворечивый.
- **«Внутренне-непротиворечивый»** – значит мы имеем математическую модель – «картину Мира», в которой не обнаруживаем противоречий, хотя и помним о теоремах Гёделя о неполноте.
- **«Используем все известные факты»** и не закрываемся от поступающих новых фактов.
- Если сохраняется противоречивость, то **«исследование далеко еще от завершения»**.
- **«Способность предсказывать»** научной теории есть следствие того, что целостность Мира продолжается и в Будущем. То есть, «Мир устойчив».
- Для **«проверяемости»** научной теории нам необходимо проведение экспериментов, на результат которых мы смотрим как на факты, которые должны сложиться в целостную картину, которая нам уже известна или которая будет создана с учетом новых фактов.

«Все факты» – абсолютно все факты, выработанные мировым научным сообществом, включая математиков. Практически это означает, что вы всегда открыты любым новым фактам и новым научным теориям. И все они должны сложиться у вас в единственную целостную картину мира. Если картина мира не складывается, значит к вам попали недостоверные факты и вам необходимо продолжить свое исследование Мира.

В силу целостности и единственности реального Мира не может быть больше одной истины, если только мы не обратимся к слабым человеческим существам, у каждой из которых есть своя уникальная Карта реальности, как это известно из НЛП.

Эта карта реальности есть искаженная картина мира. Получается искаженная картина мира в результате прохождения информации через фильтры, которые являются убеждениями, догмами, внушениями, импринтингом. В результате чего отсеивается вся информация, которая не проходит через фильтры. И искажается вся информация, которой удалось протиснуться сквозь фильтры. Достоверной информацией являются доказанные математические теоремы, научные факты, которые выдержали критику всем научным сообществом цивилизации.

Вы лично, как наблюдатель, достоверно можете заключить, что вы все еще существуете и можете обрабатывать поступающую информацию.

Достоверная информация от всей прочей отличается тем, что ей не может повредить уже никакая любая другая информация, тем более – недостоверная. Наоборот, любое привлечение достоверной информации может только укрепить достоверную информацию, поэтому мы можем сказать, что

В единственно-устойчивом Море все факты складываются в целостную картину Мира.

Для Видимой Вселенной этот критерий истины можно упростить до:

Все факты складываются в целостную картину Мира.

С любыми другими сведениями дело обстоит точно так же. Например, со сведениями об исторических событиях. Сложность с историческими событиями в том, что в них могут участвовать миллионы людей на протяжении многих лет и лишь некоторые из них могут понимать, что происходит и совсем уж небольшая кучка людей может пытаться управлять историческим процессом. И у них, как правило, все получается, если они владеют информацией и им не противодействует другая осведомленная и могущественная кучка людей и если они все правильно рассчитали.

Если кучке людей или единственному диктатору удавалось управлять историческим процессом, по сути, заниматься обманом и манипуляцией, скрывая свои истинные мотивы, истинное положение дел и заставляя массы верить своей лжи, то, очевидно, и в дальнейшем документы о событиях будут засекречены, а народ будут пытаться обманывать и впрямь.

Обман со стороны тех, кто взобрался на вершину толпоэлитарной пирамиды власти – постоянен и перманентен. Правда говорится только в тех случаях, когда это выгодно или уже когда факты невозможно скрыть. Во всех остальных случаях нам лгут, лгут и лгут, потому что это более выгодно, чем говорить правду.

Если вы даже поняли, что башни-близнецы взорвали сами американцы, [96] политики продолжают лгать, потому что много еще есть тех, кто ими был успешно обманут.

Так же Вы можете припомнить спектакль с путчем в 1991г. [3]

В математике должно быть все просто. Если истинность утверждения доказана, то не может быть больше двух мнений. Но нельзя уже сказать, что в математике любое утвер-

ждение находится в одном из двух состояний – истинно или ложно. Утверждение может находиться в процессе доказательства, которое все еще не найдено. Доказательство утверждения может быть, но оно может быть настолько длинным, потому что его делал компьютер, что для его проверки надо писать еще одну программу, которая выдаст столь же длинный отчет. Доказательства утверждения, по первой теореме Гёделя о неполноте, может не существовать и утверждение или его отрицание можно постулировать в качестве аксиомы. Для доказательства утверждения необходимо достроить здание математики, что, обычно, и делается.

Например, как можно доказать утверждение, что вечный Бог существует? Очень просто. Земная цивилизация должна существовать и развиваться гармонично и вечно и достигнуть уровня развития идеальной разумной сущности, которую мы уже сможем обозначить символом Бог. Если цивилизация погибнет, то доказательство не будет доведено до логического конца)) [21]

Рассмотрим любую целостную устойчивую систему. Устойчивую в том смысле, что при ее развитии она продолжает сохранять свою целостность. Очевидно, что все ее любые части будут складываться в целостную систему. Анализируя опыт развития земной науки, можно заметить, что все научные факты складываются в единую целостную научную картину мира, наверное потому, что Видимая Вселенная – целостна?

Если мы постулируем, что Видимая Вселенная – целостна, то у нас тут же будет готов критерий истины:

В единственно-устойчивом Море все факты складываются в целостную картину Мира.

Но как же быть с теоремами Гёделя о неполноте? Целостность системы не пострадает от того, что какие-то наблюдатели не знают что-то о целостной системе или не могут определиться, истинно какое-то утверждение для целостной системы или нет.

Но если вы находитесь внутри какой-то системы представлений о мире, которая вам кажется целостной, в силу ее компактности, а кто-то находится внутри более широкой системы представлений о мире, в силу принципа (о_О), в которую входит ваша система, то он может запустить такой процесс, который оставит его систему представлений о мире целостной, но вашу систему – он разрушит. Например, сумма углов в треугольнике в вашем мире может измениться, если немного искривить ваше пространство))

В результате ускорения исторического времени ускоряются процессы глобализации и мировая финансовая элита, которую последователи Концепции Общественной Безопасности – КОБ [8] называют Глобальным Предиктором – ГП, проводит глобальную политику, которая незаметна для тех, кто о ней даже и не подозревает))

Мы повсюду имеем устойчивые целостные системы в развитии. Одной из таких систем являетесь Вы. Видимая Вселенная является самой большой такой системой из известных нам на настоящий момент. Тем не менее, из принципа (о_О) и из работы Ю. И. Кулакова «Теория физических структур» [9] следует, что Видимой Вселенной весь Мир не исчерпывается.

В Новую парадигму мировоззрения я беру только те научные факты, которые проверены временем, которые удовлетворяют нашему критерию истины и все доводы критиков отбиты

несмотря на то, что более точные эксперименты со стороны различных экспериментаторов продолжаются, но они лишь подтверждают или уточняют уже установленный факт.

Иначе говоря, я использую еще следующий критерий истины, который сформулировал в 1982г. и назвал его Принципом Полной Непротиворечивости – ППН:

Утверждение считается истинным, если любое привлечение истинных знаний подтверждает предположение, а не служит его отрицанию .

«Вся история духовных исследований наводит на эту мысль. Поэтому стоит назвать ее сейчас со всей определенностью:

Это честность духовного искателя, принцип научного мышления, соответствующий полнейшей честности, честности, доведенной до крайности », – Ричард Ф. Фейнман. [90]

3.3.1. Алгоритм применения критерия истины

Как воспользоваться критерием истины, не ошибиться и поступить правильно в бесконечно сложном Мире? Предлагаю вариант алгоритма, как можно было бы действовать. Каждый пункт надо осознать, исходя из вновь поступившей информации, потом только переходить к следующему.

0. Мир единственен. Вы – неотъемлемая часть этого Мира.
1. Мир целостен, объемен, сложен. Внутренне-непротиворечив.
2. Любой процесс в этом Мире будет так же целостным, объемным, сложным.
3. Любой процесс будет вложен в другой процесс, который будет вложен в единственный Мир. Вы – процесс.
4. Любые процессы не противоречат друг-другу в единственном Мире, который так же можно рассматривать как Процесс.
5. Чтобы понять, что происходит, необходимо собирать информацию и строить модель Мира и модель исследуемого процесса в Мире.
6. По определению модели никакая модель не совпадает с реальными процессами в Мире, хотя и является так же реальным процессом в Мире, например, в вашей голове.
7. Из п.6. следует, что модель может быть неадекватна реальным процессам в Мире, модель не работает, что мы обнаруживаем, испытывая модель любыми возможными способами.
8. Если имеет место п.7, то возвращаемся в п. 5. Если мы уже сделали круг и не имеем больше информации, то идем в следующий пункт.
9. Несмотря на неопределенность, мы можем увидеть, что у нас имеется спектр решений и мы можем довериться своей интуиции, выбрав одно из них. Таким образом мы пытаемся решить задачу методом перебора вариантов, не забывая продолжать собирать информацию, см. п. 5. Задача не решается – идем в п. 10.
10. Откладываем нерешаемую, пока, задачу. Начинаем с п. 0, чтобы поставить перед собой другую задачу или целенаправленно развить свои способности, которых Вам не хватает.

Таким образом я ухожу от любых манипуляций, которые передаются мне в виде текстовых или речевых инструкций, например, через средства массовой информации.

Необходимо сразу заметить, что практически любые средства массовой информации есть средства массовой лжи и манипуляции.

У меня есть единственная модель Мира и есть модели процессов, протекающих в этом Мире. Когда ко мне поступает текст, то я должен смотреть, насколько этот текст соответствует моей модели Мира, которая призвана адекватно отражать единственный реальный Мир.

Моя личная модель Мира может только уточняться, расширяться, развиваться, опираясь на строго научные и достоверные факты. Для чего? Чтобы моя практика становилась все более и более эффективной.

Таким образом, моя задача не верить тому или другому или третьему, а самому строить свое мировоззрение и самому нести за него перед собой полную ответственность.

Я не демократ, не националист, не либерал и не консерватор – это все манипуляции в свете Концептуальной власти (§5.1.1).

Вам не удастся удержать меня в тех или иных рамках по древнему принципу Второзакония и Чисел – «разделяй и властвуй».

Необходимо учесть Ускорение исторического времени, приближение Точки технологической сингулярности, реальную Концептуальную власть, свой феномен сознания и свою миссию на Земле в своем временном теле.

3.3.2. Алгоритмически неразрешимые задачи

Пример алгоритмически неразрешимой задачи:

«Нахождение для любого входного файла программы наименьшего возможного размера, печатающей этот файл, является алгоритмически неразрешимой задачей, поэтому „идеальный“ архиватор невозможен» []

Целостный единственный Мир устроен бесконечно сложно, а «множество всех множеств» не существует, иначе бы оно содержало само себя в качестве собственного элемента.

Кажется очевидным, что в бесконечно сложном Мире лишь для узкого класса задач можно надеяться, что нам повезет и решение будет полным и приемлемым для практического использования.

В таком Мире (а другого у нас и нет) можно придумать достаточно много задач, попытка решения которых лишь породит очередную сложность.

Но никогда не надо забывать, что в Будущем мы наверняка поднимемся на такой уровень понимания, с которого многие неразрешимые задачи будут решены, если немного пересмотреть условия задач и выбирать только те из них, которые ложатся в русло реального Глобального исторического процесса развития вашей родной цивилизации.

3.4. Материя

Материя есть сущность, которая изоморфна некоторому целостному потоку математических моделей.

Я понимаю разницу между математическими абстракциями и физическим устройством реального мира. Но задайте себе вопрос, в каком виде появляются для вас эти математические абстракции и ответьте на коан «Кто я?».

Современная психология утверждает, что человек записывает все подряд в своем мозге, [10] что прямо подтверждает пример Ким Пика, феноменом и прототипом «Человека дождя» из одноименного фильма. У Ким Пика синдром саванта – его мозг не разделен на полушария. Ким Пик помнит наизусть все книги, которые он каждый день читает в библиотеке. В теории «Феномен дежавю» [1] утверждается, что, по крайней мере, мозг человека хранит записи всех ключевых событий в жизни. Я могу подтвердить это, испытывая метод «Феномена дежавю» на протяжении 255 часов.

Из получаемой информации мозг человека строит модель мира, которая состоит из множества моделей поведения для различных случаев.

Но чтобы быть адекватным и успешным, одной только памяти или даже наглядного примера – явно недостаточно. Качественное различие между интеллектом человека и обезьян состоит в отсутствии у последних способности мыслить рекурсивно, то есть применять логические операции к результатам предшествующих аналогичных логических операций. Неспособность к рекурсии объясняется малой емкостью «рабочей памяти», которая у обезьян не может одновременно вместить более двух-трех концепций, тогда как у человека – до семи. [11]

Что для человека, да и для любого наблюдателя, есть реальность? Это информация, которая записана у него в памяти, и набор взаимосвязанных математических моделей поведения, с помощью которых наблюдатель может взаимодействовать с миром, корректируя свое поведение при помощи обратной связи.

Наблюдатель никогда не узнает, находится ли он в Матрице или взаимодействует с реальным миром, точно так же, как и Вы никогда не понимаете, что видите сон, пока не проснетесь или не осознаете, что видите сон.

Для любого наблюдателя верно следующее определение материи:

Материя есть сущность, которая изоморфна некоторому целостному потоку математических моделей.

Действительно, так оно и есть, иначе трудно объяснить непостижимую эффективность математики в естественных науках. [12]

Наблюдатель может видеть только упрощенный поток метафор, потому что иначе он сам должен стать этим потоком.

На настоящий момент наиболее точная метафора движения материи – квантовая механика. Но надо учесть, что в общем виде даже до сих пор не решена **задача трех тел**, взаимодействующих по закону тяготения Ньютона...

Если вам не понятно значения слов, таких как, метафора, изоморфизм, математика, модель, то в качестве отправной и легкодоступной точки обратитесь к Википедии, которую легко найдете в едином интернете через Гугл. С одной стороны, Википедию критикуют за то, что ее статьи могут испортить дилетанты. То есть, мы с Вами, как наблюдатели. С другой стороны, Википедия быстрее всех других может отреагировать на Новые события. Википедия – живой поток статей, который так похож на наше определение материи))

С научной точки зрения кажется, что наше определение материи никуда не годится, потому что в науке в каждый момент времени должна господствовать только одна математическая модель материи, которая подтверждается всем массивом уже проделанных экспериментов. Но нам ничто не стоит уточнить свое определение материи для науки:

Материя есть сущность, изоморфная некоторому потоку математических подмоделей из целостной математической модели, которая на настоящий момент признана мировой наукой, благодаря результатам всего массива проделанных научных экспериментов.

Но суть-то определения материи от этого нисколько не изменилась!))

Поведение физиков меня вполне устраивает. Они получают факты из экспериментов, точнее, некоторое облако данных, которое необходимо обосновать математическими формулами, которые статистически достоверно должны отражать действительность.

Действительность, которая существенным образом взаимодействует с инструментами Наблюдателя, которые сделаны из материала все той же действительности. Не отрицая адекватность реальности формул, полученных физиками, нам ничто не мешает подумать о том, что же они описывают на самом деле.

Судя по книге Ю. И. Кулакова «Теория Физических Структур», [9] уравнение Шредингера, да и любое другое уравнение в физике, описывает физические структуры.

Когда я наблюдаю пустоту, я никогда не задаю себе глупые вопросы типа, что я наблюдаю: реальную пустоту или свое представление о пустоте? То и другое я наблюдаю одновременно и не могу отделить одно от другого.

Вы не забыли еще, что наша цель – создать Новую парадигму мировоззрения и для этой цели нам необходимо впитать все Новые научные знания о целостном мире и переплавить всю информацию в сияющий слиток Истины? Как практически осуществить эту грандиозную задачу??? Пустота отлично выполняет роль тигля для переплавления всех знаний. Сливайте все догмы и все ограничения в шлам, который рассеет бесконечная вечная пустота. Время стремится в полет. Все что нужно для Мира – все произойдет. Итак – вперед.

3.4.1. Энтропия

Энтропия – связь между макро- и микросостояниями, единственная функция в физике, которая показывает направленность процессов.

Все необратимые процессы сопровождаются производством энтропии.

Природа единственного Мира стремится к переходу от менее вероятных состояний к более вероятным.

Физический смысл энтропии проявляется, как часть внутренней энергии системы, которая не может быть превращена в работу.

Качественно, чем выше энтропия, тем в большем числе существенно различных микросостояний может находиться объект при данном макросостоянии.

В статистической физике энтропия трактуется как мера вероятности пребывания системы в данном состоянии.

Взаимосвязь энтропии и информации находит отражение в формуле:
энтропия + информация = 1

Это просто представить. Вообразите себе контейнер, в который вы поместили книгу. Это будет означать, что **информация = 1**. Подожгите книгу. Когда книга полностью сгорит, это будет означать, что **энтропия = 1**.

Иерархическая структура природы направлена на снижение общей энтропии Вселенной, в то время как динамика взаимодействий, включая термодинамику и рождение частиц, направлена на рост энтропии. Взаимодействие этих двух тенденций определяет эволюцию физического мира.

Рассматривая эволюцию как энтропийный процесс, мы можем говорить о создании форм, противостоящих росту энтропии. Изменения сами по себе есть энтропия, а шагом к совершенству является только такое изменение, которое препятствует дальнейшим изменениям структуры. Эволюция неизбежна в силу того, что создаваемые в ходе эволюции системы защиты от эволюции, видовой гомеостаз, несовершенны и в конце концов преодолеваются давлением энтропии. Гомогенное, унифицированное человечество сильно бы обеднело с любой точки зрения, в том числе и термодинамической. [117]

3.4.2. Сверхсветовые нейтрино

Предположим, что факт регистрации сверхсветового нейтрино [202] будет доказан, а не опровергнут.

Первое объяснение может опираться на теорию суперструн, которая предполагает наличие дополнительных измерений, в которых скорость света может быть больше.

Второе объяснение будет обобщением первого и исходить из простых и естественных предположений:

Скорость света превзойти в Видимой Вселенной нельзя, хотя решение уравнений и может нам дать возможность существования тахионов. Но действие этого постулата реализовано в конкретных механизмах структуры Вселенной. Этот механизм имеет внутреннюю структуру §3.1. и, в силу этого, не может быть идеально совершенным.

Фраза «не может быть идеально совершенным» имеет тот смысл, что мы можем увеличить разрешение наших приборов и увидеть более тонкую структуру материи, которая раньше была недоступна нашему наблюдению.

Если мы имеем частицы, такие как нейтрино, которые достаточно малы и достаточно мало взаимодействуют со структурой Вселенной, то эти частицы могут лететь чуть быстрее скорости света в вакууме, потому что механизм реализации ограничения скорости света несовершенен (в указанном смысле) и для некоторых частиц допускает погрешность, благодаря чему они могут лететь быстрее света. Что мы и наблюдаем, если только в эксперименте ЦЕРН нет ошибки.

Но, как удалось выяснить специалистам из университета Гронингена в Нидерландах, экспериментаторы не учли систематическую погрешность, связанную со спутниками системы GPS, сигнал которых использовался для точной синхронизации источника и приемника нейтрино.

Поскольку спутник движется относительно экспериментальной установки со значительной скоростью, возникает необходимость внести коррекцию, учитывающую эффект Лоренцева сокращения, иначе время наблюдаемого пролета частиц будет меньше ожидаемого. Расчет необходимой поправки дает результат, в точности совпадающий с результатом, полученным при изменениях по программе эксперимента OPERA. [202]

3.5. Информация

*Все́му, что зрим, прообраз есть, основа есть вне нас, она
бессмертна, а умрет лишь то, что видит глаз.
Руми*

Движение материи есть движение информации.

Согласно теории множеств, единственным объектом конструирования любых математических систем является множество. Таким образом, в любой математической модели мы видим множество. Материю мы так же всегда видим как множество объектов, которые соединяются в структуры и непрерывно движутся, обмениваясь частицами.

Одно из основных свойств материи состоит в том, что она умеет поддерживать свою целостность своих структур, из которых она и состоит.

Мир – целостен. Феномен сознания – целостен. Осознающий Бог – целостен.

Информация есть способ и способность системы поддерживать свою целостность.

Взаимосвязь энтропии и информации можно проследить в формуле:

энтропия + информация = 1. §3.4.1

Скорость электрона в атоме может быть равна шестистам милям в секунду. Скорость нуклонов в ядре атома – около сорока тысяч миль в секунду. [5] Что подтверждает тезис, что материя существует только в движении.

Зачем материя все время движется? Ее целостные части, в виде элементарных частиц, все время обмениваются другими частицами в границах четырех известных сил взаимодействия. [13] Эти частицы играют роль информации, которая должна циркулировать между элементарными частицами в процессе их взаимодействия, чтобы поддерживать целостность структуры материи. Откуда можно заключить, что **движение материи есть движение информации**. Если вспомнить определение материи, по которому любой поток материи есть поток, изоморфный потоку математических моделей, то все – сходится.

В нашем рассуждении есть слабое звено. Если взять в качестве наблюдателя взять сущность из субстрата духа homo sapiens, реализованного на современной версии ДНК, то есть – человека, то все модели о реальном мире строит его мозг, он же их и хранит сам в себе. Мозг соединен неким интерфейсом с датчиками, органами чувств, которые воспринимают сигналы как из внешнего мира, по отношению к телу человека, так и из внутреннего мира, ограниченного поверхностью тела. По интерфейсу в мозг идет поток электрических импульсов, который вполне можно подменить цифровым. [14]

Неудивительно, что поток цифровых сигналов, который приходит в мозг человека, преобразуется в нем в поток математических моделей, откуда уже тривиально следует, что человеческому мозгу ничего не остается, как считать что структура явлений во внешнем мире

изоморфна [] структуре математических моделей, которые он сконструировал сам, конечно, на основе входящей в него информации по цифровому интерфейсу.

Когда мы медитируем на пустоту [7], мы пытаемся получать информацию не по цифровому интерфейсу, а непосредственно из мозга, который, естественно, плоть от плоти квантово-механического мира по Стандартной модели. [13] Тем самым пытаюсь расширить наш диапазон восприятия реального мира.

Цифровой интерфейс мозга с внешним миром диктует ему, что в мире нет ничего, кроме потока информации, который есть поток математических моделей. И физики-теоретики, которые построили математическую Стандартную модель взаимодействия элементарных частиц и четырех известных сил, то есть, математическую модель строения основы мира, однозначно подтверждают это. Так ли это на самом деле или мы имеем ограничение наблюдателя с планеты Земля, которому недоступна другая модель мира, исходя из его компактного устройства и цифрового интерфейса с внешним миром?

Все, что мы будем считать информацией, или чем-нибудь иным, обязательно будет воплощено в материи. Любая передача информации всегда связана с движением материи.

Рассматривая строение материи, в самой ее основе, мы всегда увидим движение информации.

Основное свойство информации заключается в том, что она сохраняет свою целостность.

Целостность чего? Целостность математических структур. Итак, будем считать эти структуры нематериальными – идеальными объектами. Хотя, чтобы наблюдать любую такую структуру, мы должны получить некую материальную ее копию. Хотя бы у себя в мозгу. Если я хочу передать Вам свою мысль, то мне придется организовать некий материальный поток, который донесет до Вас мою структуру, которую я придумал.

3.5.1. Тезисы о сущности материи и информации

1. Мир один, целостен, непротиворечив. Непрерывно доказывается всем развитием Земной науки.

2. Из п. 1 следует «Непостижимая эффективность математики в естественных науках»

3. П. 2. тривиален, если постулировать, что движение материи есть движение информации.

4. П. 3 можно переписать, что любой поток материи есть поток, изоморфный потоку математических моделей.

5. Любая структура материи существует лишь в движении, которое передает информацию частям структуры о ее целостности.

6. Из п. 5. следует, определение информации. Информация есть способность структуры, как системы, поддерживать свою целостность.

7. Все объекты Мира материальны. Вне Мира нет ничего, кроме Мира. См. п.1

8. Материальный объект Мира будем считать идеальным, если мы легко можем его создавать и копировать без искажений.

9. Из квантовой механики следует принцип тождественности одинаковых частиц.

10. Все свободные электроны абсолютно одинаковы, см. п.9.

11. Электроны есть идеальные объекты, см. п. 8.

12. Все элементарные частицы есть идеальные объекты, см. п.8 и п. 9.
13. Материя Мира состоит из идеальных объектов, см. п. 12.
14. Мир материален и, одновременно, идеален, см. п. 13 и п. 7.
15. Мир один, целостен, непротиворечив см. п. 14 и п. 1.
16. Имеет место быть философия бутстрапа Джеффри Чу и Теория физических структур – ТФС Ю. И. Кулакова, см. п. 1 – п. 15.

3.6. Время

Движение материи есть движение информации.

Таким образом мир есть поток математических моделей или любая другая структура, изоморфная потоку.

Вне мира – тот же мир. Все что есть – принадлежит Миру. В том числе и Бог.

В силу того, что структура материи обладает достаточной сложностью, возникает эффект квантовой неопределенности.

Так же мы имеем достаточно стабильную видимую вселенную, которая состоит из абсолютно одинаковых наборов элементарных частиц, благодаря чему мы можем говорить, например, о заряде электрона.

В силу этого мы имеем по всей вселенной процессы, которые отлично синхронизированы. Физики пришли к заключению, что вселенная практически плоская, благодаря первоначальному быстрому ее раздутию 13.7 миллиарда лет тому назад.

Таким образом, материя непрерывно движется и непрерывно переходит в некоторое новое состояние, которое тут же сменяется новым, причем в силу сложности строения материи вселенной, каждое новое состояние уникально и не повторяется.

Но, как я сказал выше, имеется много отлично синхронизованных стабильных процессов, исходя из самой природы строения материи вселенной.

Отсюда и возникает феномен времени, когда вселенная непрерывно развивается, но все процессы синхронизированы на микроуровне строения материи. Возникает масса циклических процессов, относительно которых можно наблюдать все остальные процессы, многие из которых так же цикличны. Но в силу сложного строения материи все процессы на макроуровне уникальны, за исключением тождественных элементарных частиц одного сорта.

3.7. Сознание

Белый ангел был в раю. А теперь он на Земле. В тонком стебле на ветру.

Единственное твое сознание – устойчивое, объемное, целостное, внутренне-непротиворечивое построение модели пронизывающего тебя целостного единственного Мира.

Это определение кажется недостаточно сложным и, например, не учитывающим странный аттрактор, [] который перемещает фокус внимания в модели Мира, которую строит мозг. Но если бы мозг смог построить точную модель Мира, то он сам стал бы Миром, который построил мозг, который построил Мир. Таким образом, наше определение сознания никак не ограничивает способности мозга по построению все более и более сложных моделей Мира, в котором находится наш конкретный реальный феномен сознания и другие сущности, обладающие сходными способностями.

Мозг, как плоть от плоти Мира §3.19. Бога §3.9., создает модель мира, которую он не может отличить от реальности, в которую он погружен, в результате чего он может видеть сны. Но сны видят и животные. Человек от животного отличается только тем, что практически не имеет ограничений на объем запоминаемой информации и на число алгоритмов, которыми он может перерабатывать информацию как поступающую, так и уже усвоенную. [11] Алгоритм необходимо отнести так же к информации.

Вот что пишет Элхонон Гольдберг, директор Института нейро-психологии и познавательных процессов, в журнале «В мире науки» о мозге и феномене сознания:

«Процессы, контролируемые сознанием, составляют порядка 5—10% всей мозговой деятельности. **Сознание неотделимо от внимания**, т.е. в обоих случаях действуют похожие механизмы: возникает взаимодействие между лобными долями, стволом мозга и остальными корковыми областями. Новые данные показывают, что **мозг намного более пластичен**, чем раньше предполагалось. Более того, пластичность мозга в высокой мере регулируется средой. Позитронно-эмиссионные томографические исследования показали, что при депрессии физиология лобных долей нарушается. Также доказано, что дисфункция лобных долей может привести к асоциальному поведению, неспособности отличать „хорошее“ от „плохого“ на поведенческом уровне. **Математические модели** стали неотъемлемой составляющей теоретической нейронауки, подкрепленной расширяющимися возможностями экспериментальных исследований, в свою очередь, базирующихся на высокотехнологичном оборудовании и точнейшей аппаратуре. Современная наука, вооруженная последними достижениями экспериментальной физики и математического моделирования, создает **новый образ мозга человека** и способствует более глубокому пониманию его функций». [16]

Несмотря на сомнения Роджера Пенроуза, [15] искусственный разум с феноменом сознания будет создан, как только будет отработана технология создания нанороботов, простейших искусственных живых существ и квантовых компьютеров, которые будут соединяться в нейронные легко масштабируемые сети. По крайней мере, трансгуманисты уже в этом не сомневаются)) [17]

Медитация на пустоту – самый простой и эффективный способ обнаружить у себя феномен сознания. **Если вы не можете обнаружить у себя феномен сознания**, то задайте себе вопрос-коан: «Кто я такой, без феномена сознания?». Благодаря позитронно-эмиссионному томографу мы можем сами увидеть на экране компьютера «взаимодействие между лобными долями, стволом мозга и остальными корковыми областями». Уверен, что можно создать более простой и дешевый прибор, чем томограф, который бы показывал уровень и качество нашего феномена сознания. Имея объективную оценку качества своего сознания в реальном времени, мы можем тренировать его, усиливая такие его параметры, как **устойчивость, целостность, объемность, внутренняя непротиворечивость**. Так же необходимо тренировать те другие 90% разделов мозга, неконтролируемые сознанием, которые принимают участие в реализации феномена сознания и в его наполнении содержанием.

Внимательно посмотрите на себя со спины внутренним взором, стремясь наблюдать свое целостное тело – целостно, устойчиво, объемно, отчетливо. Кто видит эту объемную картинку? Существовал ли Этот Кто-то тогда, когда у него не было тела, то есть, еще до оплодотворения яйцеклетки? Будет ли существовать Этот Кто-то после разрушения этого временного тела? Насколько Этот Кто-то зависим от этого тела, который генерирует феномен Этого Кого-то? Насколько Этот Кто-то доволен качеством параметров своего состояния, которые прямо зависят от качества этого субстрата духа на современной версии ДНК модели Homo Sapiens? Насколько Этот Кто-то свободен, как Осознающая Сущность – ОС сама по себе и как биоробот общества Земной цивилизации?

Насколько Этот Кто-то готов воспринять Новую парадигму мировоззрения, учитывающую, прежде всего, его уникальную сущность, а не типовой набор функций социального стандартного существа для полного цикла его жизнедеятельности: от рождения его временного тела – до его полной утилизации на кладбище?

Погибнет Земная цивилизация, после прохождения своей Первой точки бифуркации, или будет существовать и развиваться гармонично и вечно?

Сколько в идеале может весить минимальное устройство, генерирующее феномен сознания в объеме современного homo sapiens? §6.18.

3.8. Вечность

Вечность есть интервал времени, содержащий в себе любой интервал времени.
[225]

Каждому интервалу времени мы можем сопоставить число. После этого мы можем сравнивать уже не интервалы времени, а числа. Теория чисел и теория множеств – достаточно хорошо разработаны и продолжают свое бесконечное развитие. [18]

Любая математическая теория может быть «переведена» на язык аксиоматической теории множеств [] таким образом, что теоремы этой теории станут теоремами о множествах, доказуемыми из аксиом Цермело – Френкеля.

В математике мы часто имеем дело с бесконечными множествами и пределами, а математика показала себя непостижимо эффективной в естественных науках. В силу тотального действия принципа (о_О) мы считаем природу материи мира бесконечно сложной и ничем не ограниченной, кроме как математической логикой.

Что практически означает, например, бесконечное счетное множество, тогда как в видимой вселенной мы имеем элементарных частиц меньше, чем Гугол, равный десяти в сотой степени? Это просто означает, что мы вводим правило построения некоторой структуры и утверждаем, что мы не будем ограничивать ничем число итераций построения этой структуры, пока она сама, в силу одной только математической логики, не достигнет некоторого логического предела, который мы уже можем обозначить некоторым символом. Мы можем проследить несколько итераций развития структуры. Но если ничего интересного не происходит и структура развивается вполне предсказуемо, то мы бросаем это скучное занятие и для полноты картины закрепляем достигнутый результат вводом символа Предела, который логически завершит наши построения, ограничив их сверху, и займемся построением более интересных для нас структур.

Но не таковы, кажется, фракталы? [] Но после того, как мы обнаруживаем их самоподобие структур, мы оставляем дальнейшее их построение и переходим к поиску более интересных фракталов))

Но вечность Мира не такова в силу сильной теоремы Гёделя о неполноте. [] И нет более сложной задачи для разума, чем вечно существовать.

3.9. Бог

*Все достижения современной науки основываются
на материалистическом видении мира.
Академик Эдуард Кругляков*

В соответствии с принципом (объект в ОБЪЕКТЕ) §3.1. мы должны рассмотреть уровень биоробота, у которого отсутствует устойчивый феномен сознания, §5.3.1. Наблюдателя, §2.2. у которого присутствует устойчивый феномен сознания, уровень цивилизации §3.12. и уровни, которые находятся выше цивилизации и найти уровень, который является максимальным, который и может считаться уже Богом:

Бог есть предел развития всех живых цивилизаций в бесконечном Мире. §3.19.

Если вспомнить определение вечности – «вечность есть интервал времени, содержащий в себе **любой** интервал времени», то мы можем определение Бога переписать так:

Бог есть цивилизация, которая превосходит по своим параметрам любую *конечную* цивилизацию в бесконечном Мире.

Это определение будет означать, что

Бог есть Идеальная Разумная Осознающая Сущность – ИРОС, уровень развития которой не достигим для любой *конечной* цивилизации.

Но если мы могли бы осмотреть весь бесконечный Мир, помня о том, что вне Мира – тот же Мир, в силу его единственности, то можно было бы дать самое простое определение Бога:

Бог есть самая сложная структура Мира.

Откуда следует единственность Бога, как ИРОС.

Нет более сложной задачи для разума, чем вечно существовать.

Очевидно, что у единственной целостной ИРОС (Бога) есть единственное целостное мировоззрение. Исходя из определения, что ИРОС есть предел развития всех цивилизаций, и из математических формулировок законов природы Видимой вселенной [92] мы можем заключить, что мировоззрение ИРОС есть Математическая Метатеория Мировоззрений – МММ.

Представим себе, что цивилизация осознает свой исторический выбор и встает на вечный и бесконечный путь развития, развивая свое мировоззрение в рамках Математической Метатеории Мировоззрений – МММ.

Цивилизация масштабируется по колывели-вселенной, выходит за её пределы и продолжает свое ничем не ограниченное развертывание в пространстве Мира, [9] в пределе достигая не менее чем счетного числа цивилизаций, каждая из которых обладает МММ.

Связную паутину [19] из счетного числа цивилизаций, обладающих МММ, мы будем называть Алеф-Паутиной для краткости.

В каббале буква Алеф обозначает безграничную, чистую божественность. Говорится также, что она имеет очертания человека, указывающего на небо и на землю; в теории множеств алеф обозначает кардинальное число бесконечных множеств. []

Цивилизация, при масштабировании своих структур, начинает приобретать свойства, обычно приписываемые символу Бога:

ИРОС (Бог) – Идеальная и Совершенная, Духовная и Разумная, Всемогущая и Вездесущая, Прекрасная и Бесконечная, Вечная и Реальная, Единственная и Творческая Осознающая Сущность!

Вечная цивилизация – Совершенна, ибо Вечность есть непреодолимый барьер для любого несовершенства.

Совершенная цивилизация – Вечна, ибо у нее нет причин прекращать свое наслаждение жизнью, а в силу бесконечности ее структуры – она не может погибнуть за конечный промежуток времени.

Алеф-Паутина – Единственна, ибо при ее масштабировании мы получаем ту же паутину из счетного числа цивилизаций.

Алеф-Паутина – Вездесуща, ибо в каждой некоторой достаточно большой окрестности Мира мы будем обнаруживать присутствие структур Паутины.

Алеф-Паутина – Всемогуща, ибо выше ее по развитию мы обнаруживаем структуры все той же Алеф-Паутины.

Известен логический парадокс, когда вездесущей и всемогущей Сущности предлагается создать ящик, где Ее нет и уронить туда камень, который она не сможет поднять. Тем не менее, в реальности такая задача практически решена в виде Черных Дыр, которые расположены в центрах галактик и которые существенным образом участвуют в формировании структур галактик, потому что семь основных параметров структуры каждой галактики тесно связаны с массой Черной Дыры в ее центре.

Ну, а если ИРОС, все-таки, нет? В ближайших окрестностях Видимой Вселенной? Тогда его необходимо начинать Создавать! Начинать надо с Новой парадигмы мировоззрения – НПМ для успешного прохождения технологической сингулярности [30] в рамках МММ.

Мировоззрение Алеф-Паутины логично называть Древней Философией Вечных Цивилизаций – ДФ ВЦ. Догадавшись до основ ДФ ВЦ, мы вплотную подойдем к Новой парадигме мировоззрения, которая нам необходима для успешного преодоления Первого фазового перехода Земной цивилизации – Первой точки бифуркации в ее развитии – Технологической сингулярности. После чего развитие Земной цивилизации может либо прерваться, либо осуществляться гармонично и вечно.

Если ИРОС (Бога) нет, то все цивилизации погибают, так и не образовав Алеф-Паутины. Погибнет и Земная цивилизация. Но нет такого закона природы, по которому все цивили-

зации бы погибали. Закон роста энтропии не подходит для Мира, который является открытой системой в силу своей бесконечности. Мир существует вечно. Потому что материя мира не сопротивляется переходу из одного состояния в другое и структура Мира – бесконечна.

Феномен сознания Осознающей Сущности – ОС превосходит материю Мира по пластичности и скорости построения математических моделей и образов и не имеет пределов для своего творчества.

Мир существует вечно. Разум всему может научиться у мира.

Бог не верит ни в какие догмы о самом себе ни на одной планете, ни в какой из вселенных.

На планете Земля мы имеем многобожие в лице иудаизма, христианства, ислама и других религий, для которых единственный реальный Бог выступает в качестве иллюзии. [20]

3.9.1. Интерфейс с Богом

Все ограничено и имеет некий верхний предел.

Ансельм Кентерберийский

В бесконечном мире, в одной из бесчисленных вселенных, в одной из сотен миллиардов галактик, рядом с одной звездой из сотен миллиардов, на одной из планет, кто-то из миллиардов осознающих сущностей обращается к Единственному:

– Господи, помоги!

Взаимодействие с Богом, с Идеальной разумной осознающей сущностью – ИРОС, может происходить на одном из восьми уровней:

0: Ничего не происходит. Все идет своим чередом. Но если случайно повезет, то вы можете сделать неправильный вывод, что Бог вам помог. Вывод неправильный, но может воодушевит вас. Это прибавит вам сил.

1: Эффект самовнушения, аффирмации. Вы становитесь более уверенным в себе, что, по крайней мере, не заблокирует ваши обычные способности. Вы будете упорны в достижении своей цели. Если даже цель не будет достигнута, вы будете сильнее для достижения следующей цели. Но не будет лишним извлечь уроки из своего опыта, внимательно просмотрев свой очередной отрезок жизни.

2: Окружающие вас люди слышат ваш призыв о помощи, они смотрят на вас, им хочется помочь вам и они помогают вам и вы рады принять их помощь. Все счастливы и рады. Всегда бы так.

3: Мир один, целостен, непротиворечив. Вы его – неотъемлемая часть. Вас не было целую вечность, вас не будет целую вечность, вы появились здесь и сейчас не случайно. Вы и Мир – одно целое. Разве может случиться неудача в вашей миссии? Это исключено. У вас глубокое понимание структуры Мира, идет раскрытие скрытых возможностей, вы тонко чувствуете то, что назревает в мире, но скрыто ото всех, вы знаете, что делать и это знание для вас естественно и легко. Вы поток вечного Мира – разве может он прерваться и исчезнуть, не превратившись в вечное течение Жизни?

Этот уровень есть качественное развитие уровня 1, когда задействуются все возможности взаимодействия феномена сознания и пронизывающего его Мира.

4: Бесконечный вечный Мир бесконечно сложно устроен в немалой степени благодаря тому, что в нем все время появляются сущности, способные к взаимодействию с ним на уровне, не ниже третьего. И они преобразуют Мир, делая его еще сложнее, еще совершеннее. Таким образом, мы можем иметь Мир, который очень похож на компьютерную симуляцию Мира (Ник Бостром «Доказательство симуляции») В этом случае не исключен вариант, что вы можете влиять на структуру Симуляции, которая и есть этот Мир. Для этого ваш уровень развития феномена сознания должен приблизиться к программистам, которые создали эту Симуляцию или к Программисту. На этом уровне вы сможете управлять миром, как будто бы это была для вас, всего лишь, реалистичная компьютерная игра.

5: Чтобы напрямую взаимодействовать с Идеальной Разумной Осознающей Сущностью – ИРОС, вы должны превзойти плотника Иисуса в его призыве:

Матф.5:48 Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный.

Матф.5:14 Вы – свет мира. Не может укрыться город, стоящий на верху горы.

6: Превзойти пятый уровень может только Осознающая Сущность – ОС в планетарно-звездной цивилизации, которая начинает разворачиваться в масштабируемую самообучаемую Паутину жизни – в сегмент структуры Идеальной Разумной Осознающей Сущности.

7: На этом уровне Вы определяете структуру Мира. В Мире сами по себе возникают вселенные, в которых, по естественным законам, сама собой возникает жизнь и разумные существа в русле Глобального исторического процесса. Могут, конечно, сами по себе... Но ничто не мешает вам создать то, что вам нужно.

3.9.2. Десять заповедей в 21 веке

Обстановка, при которой Бог дал Моисею и сынам Израиля десять заповедей, описана в Библии в ярких красках. Синай стоял в огне, окутанный густым дымом, земля дрожала, гремел гром, блеснула молния, и, в шуме разбушевавшейся стихии, покрывая его, раздавался голос Божий, произносивший заповеди (Исх.19:1)

1. **Я Господь**, Бог твой, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства; **да не будет у тебя других богов** пред лицом Моим.

2. **Не делай себе кумира** и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли; не поклоняйся им и не служи им, ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои.

3. **Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно**, ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно.

4. Помни день субботний, чтобы святить его; **шесть дней работай** и делай в них всякие дела твои, **а день седьмой** – суббота Господу, Богу твоему: **не делай в оный никакого дела**

ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни вол твой, ни осёл твой, ни всякий скот твой, ни пришелец, который в жилищах твоих; ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и всё, что в них, а в день седьмой почил; посему благословил Господь день субботний и освятил его.

5. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы тебе было хорошо и чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, даёт тебе.

6. Не убивай

7. Не прелюбодействуй

8. Не кради

9. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.

10. Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякого скота его, **ничего, что у ближнего твоего.**

На самом деле, нам не нужно никакого иудаизма и никакого бога, чтобы вывести систему заповедей логически.

1. «Я Господь, Бог твой»

Мир один, целостен, непротиворечив. §3.19. Вне мира – тот же мир. Иначе бы мы имели несколько астрономий, математик и физик, по образу и подобию многочисленных религий.

2. «Не делай себе кумира»

Можно либо **стремиться адекватно отражать единственный Мир** (см. п.1), либо отражать его с искажениями, не замечая манипуляций. §3.3.

3. «Не произноси имени Бога напрасно»

Недостаточно адекватно отражать Мир (2), необходимо стремиться к тому, чтобы **твоя родная цивилизация существовала и развивалась гармонично и вечно**. §4.

4. «Помни день субботний»

Ты живешь здесь и сейчас, чтобы **наполнить смыслом мгновение вечности**. Плодотворно работай (3) и отдыхай. §3.23.

5. «Почитай отца твоего и мать твою»

Мама и папа могут наполнить свой смысл существования рождением детей. (4) Они должны так позаботиться о развитии каждого своего ребенка, чтобы он вырос в свободную сильную независимую личность со своим собственным мировоззрением. И захотел бы продолжить свой род, как это сделали в свое время его мама и папа. Это будет означать **достижение гармонии во взаимодействии поколений**.

6. «Не убивай»

Мир целостен, (1) что проявилось во всех предыдущих заповедях. Бессмысленно разрушать свою среду обитания и уничтожать других людей, которые могли бы так же реализовать себя в жизни (4) и все вместе созидать свою цивилизацию. (3) **Уничтожая других ты даешь им право уничтожить тебя**. Необходимо преодолевать энтропию, а не плодить ее. В бесконечном Мире найдется место для каждого. Если необходимо регулировать рождаемость, то делать надо это цивилизованно, а не устраивать локальные и мировые войны. §3.11

7. «Не прелюбодействуй»

Живи полнокровной жизнью, не заменяя ее суррогатами (4). Если что-то можешь делать лучше – делай это лучше. Если ты способен на глубокое чувство, не разменивай его на что-то мелкое. Развивайся, а не опустошай себя и других. §3.13

8. «Не кради»

Не кради и не бери взятки. Следует из Заповеди (6). Обокрав человека, ты снижаешь его потенциал, который необходим ему для полноценной жизни, тем самым, сокращаешь ему жизнь, фактически, ты его убиваешь, но не сразу, а постепенно. **Обкрадывая других ты даешь им право уничтожить тебя.**

9. «Не произноси ложного свидетельства»

Запрет на ложь следует из заповеди (2) и (8) Ты не смог бы украсть, если бы честно заявил о своих намерениях. **Ложь это манипуляции, которые искажают адекватное восприятие Единственного Мира.** (2)

10. «Не желай ничего, что у ближнего твоего»

Тебе не нужны Заповеди 6, 7, 8, 9, если ты **адекватно отражаешь целостный Единственный Мир** (2) как **полноценная Осознающая Сущность** – ОС (4) в русле Глобального исторического процесса (3) §3.7.

Итак, мы имеем **«10 Заповедей 21 века»** и нам для этого не потребовалась никакая религия. §5.3.

Теперь попробуем переформулировать то, что получилось, в духе Новой парадигмы мировоззрения:

1. Мир **один**, целостен, непротиворечив.
2. Твоя родная цивилизация погибнет или будет существовать **вечно**.
3. Адекватно отражай **единственный** Мир – осознавай **единственного** себя и достойно проживи свою **единственную** жизнь.

Всего три простых постулата вместо десяти, которые предлагается осмыслить и осознать:

1. Это доказывает вся наука и все развитие цивилизации и абсолютно весь мой личный опыт. §3.19.
2. Эта истина в 1 бит тривиальна, но из нее следуют глубокие выводы. §4.
3. Если адекватно не отражать, не осознавать и достойно не жить, то зачем вы вообще тут появились. Кто Ты? (коан) §2.5.

И самая, кажется, короткая, но все еще верная формула: **«Будь всегда честным и верным тому, кого любишь».**

3.10. Сортировка и порядок

Каждый мнит себя правым, но прав лишь Единственный Бог.

Нас будет больше интересовать не алгоритм сортировки [], что будет интересно начинающим программистам, а ее практическое применение.

Всю деятельность любого наблюдателя можно считать состоящей из сортировки объектов, если под объектами мы будем понимать любые математические модели, с которыми только может иметь дело наблюдатель, в том числе – чувства, творчество, любовь...

Методы сортировки заложены в саму сущность наблюдателя, без которых его просто бы не было, потому что ему все время приходится делать выбор.

Не имеет смысла сортировать объекты, которые не прошли проверку Критерием истины – если только вы не исследуете обман, ложь, манипуляции и провокации. [3]

Прежде чем мы сможем сделать выбор, у нас должен быть список объектов, у которых должен быть некий набор атрибутов, и критерий, по которому мы будем выбирать объекты, сравнивая у них атрибуты.

Возьмем пример посложнее. Пусть мы будем оценивать ряд картин, как произведений искусства и нам необходимо выбрать только одну картину, как самую лучшую или даже, как шедевр.

Очевидно, что мы должны оценивать картину в целом, оценить впечатление, которое она произвела на наблюдателя в целом. Наблюдатель должен обладать достаточным жизненным опытом, чтобы быть готовым считать все идеи, заложенные в изображении на холсте, и соединить их в целостный образ, который наравне с другими образами, имеющимися уже у наблюдателя, займет свое место ближе или дальше от целостного образа идеальной разумной сущности, то есть, Бога.

Таким образом, наблюдатель может получить впечатление в виде целостного образа и в медитации на пустоту образ сам займет подобающее место в иерархии образов, восходящих к Богу, как только наблюдатель выйдет из медитации, потому что метод сортировки информации заложен в каждого наблюдателя изначально, надо только дать время и ресурсы, чтобы этот процесс завершился. Или придется продолжить сбор информации, а наблюдателю необходимо будет поработать над своим собственным развитием в направлении к Единственной идеальной разумной осознающей сущности – любое другое направление развития будет вести наблюдателя к деградации, а не к развитию.

Если наблюдатель развивается в направлении к Единственному Богу, то все впечатления, собранные в виде целостных образов, легко для него сортируются в зависимости от близости образа к Образу Бога. По мере развития наблюдателя эти образы будут так же развиваться, пронизанные опытом наблюдателя, и, возможно, занимать новое положение относительно центрального Символа, представления о котором у наблюдателя так же будут развиваться.

Если у наблюдателя нет еще символа Бога, то, вместо его, есть какой-то другой символ, который в силу случайных причин, призван играть роль центрального. Если даже нет и этого, то поведение наблюдателя будет хаотичным и бессмысленным.

Имея набор мировоззрений мы так же их все должны подвергнуть сортировке по некоторому критерию. Имея точный и ясный критерий сортировки, мы можем перейти от сортировки мировоззрений – к сортировке идей, заложенных в мировоззрениях. А от сортировки идей – к созданию целостного научного мировоззрения, которое в этой книге я называю Новой парадигмой мировоззрения.

Каждый может мнить себя правым, но правым, как правило, оказывается тот, кто обладает большей полнотой информации и имеет соответствующие мощности для её переработки. В конечном счете правым оказывается единственный Бог, как предел развития всех живых цивилизаций в бесконечном Море.

3.11. Добро и зло

*Представление о добре и зле у червячка и Бога одинаковы.
Но только Бог видит всё...*

Поступок есть добро, если увеличивает шансы цивилизации на вечное, бесконечное и гармоничное развитие. Поступок есть зло, если эти шансы уменьшает.

Пока мы не имеем искусственного разума, Нано Сапиенса, которого придумал Владимир Кишинец, [25] постчеловека, как его видят трансгуманисты, [17] мы будем иметь в виду, конечно, что поступки совершает реальный наблюдатель, то есть – человек.

Но и человек часто может не осознавать, что он делает. И в судебной медицине психиатрической экспертизой часто выносятся решения, что человек был невменяем и не может нести ответственность за свой поступок. В этом смысле человек приравнивается к животному.

В погибшей цивилизации, возможно, точного определения добра не существовало, иначе – почему она погибла?

В цивилизации, осознанно вставшей на путь вечного и бесконечного развития, необходимо дать точное определение добра.

Поступок есть добро, если увеличивает шансы цивилизации на вечное, бесконечное и гармоничное развитие. Поступок есть зло, если эти шансы уменьшает. Цивилизация должна существовать неограниченно долго – вечно, чтобы было у нее достаточно времени дать однозначную оценку поступку. Любое конечное время для нас в точном определении понятия добра неприемлемо. Но с некоторого момента времени оценка события уже не меняется всю оставшуюся вечность. Таким образом мы получаем, что оценка поступка будет сделана самим Совершенным Вечным Богом.

Оценка поступка стабилизируется по многим причинам. В частности из-за того, что:
со временем интерес к поступку может ослабевать;
с течением времени влияние поступка на Будущее может ослабевать;
в исторической перспективе исчезают несущественные детали;
по мере своего развития цивилизация набирается опыта и мудрости;

Таким образом можно сказать, что наблюдатель делает первичную сортировку своих поступков, задавая направление своего развития, но только Бог, как Идеальная Разумная Осознающая Сущность, может сделать окончательную сортировку поступков наблюдателя, обладая максимально возможными ресурсами для расчета оценки поступка.

Можно ли вообразить себе, чтобы цели наблюдателя, общества, цивилизации и Бога не совпадали, но на каждом уровне, вплоть до уровня цивилизации, утверждалось бы, что все стремятся к совершению добрых поступков? Очевидно, что такое может быть только в случае манипуляции и лжи. [3]

Представления о добре и зле у червячка и Бога одинаковы, но только Бог видит все...

Мы должны увидеть, что развитие цивилизации есть развитие феномена сознания, иначе все бессмысленно. Но много ли людей сейчас смогут сказать, что они обнаружили и чувствуют в себе феномен сознания? Если феномен сознания у людей не включен, то они продолжают оставаться социальными животными, со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями. Человеку трудно включить феномен сознания. Возможно, что это можно поправить одним только воспитанием и обучением. Но я вижу **необходимость создания прибора, который бы помог человеку включить феномен сознания**, удержать его и почувствовать себя человеком, осознающей сущностью.

Осознающие сущности осознают свою целостность в целостном мире целостного Бога и осознают себя непрерывной и неотъемлемой частью единственного Мира единственного Бога. Эти яркие и реальные ощущения создают почву для взаимопонимания и выработки общей системы ценностей и целостного мировоззрения, в котором прямо должно быть постулировано вечное и бесконечное развитие цивилизации до размеров Мира, до качеств Осознающего Бога.

3.12. Бифуркация. Технологическая сингулярность

Бифуркация – приобретение нового качества в движениях динамической системы при малом изменении ее параметров. [26]

Поведение компьютера или наблюдателя часто прямо подходит под определение бифуркации, потому что изменение всего одной ячейки памяти в компьютере и появление всего одной новой мысли у наблюдателя может привести к резкой смене их поведения.

Развитие человека проходит через ряд кризисов, которые так же могут выступать в качестве точек бифуркации в развитии мироощущения и мировоззрения человека, как целостной личности.

Первое событие в жизни человека, записанное в память на стадии зиготы, роды [1] и еще восемь кризисов, [27] [28] к которым надо бы добавить все большие потрясения, связанные с тяжелыми болезнями и потерями, вполне могут быть или стать точками бифуркации:

- 1 первое событие – блокировка или открытие мира;
- 0. роды – сценарий отношения к жизни;
- 1. 3—7 лет – глобальное отношение к миру;
- 2. 10—16 лет – становление индивидуальности;
- 3. 18—22 лет – поиск собственного пути;
- 4. 22—27 лет – преодоление страха перед переменами;
- 5. 32—37 лет – осознание собственных ошибок;
- 6. 37—45 лет – концентрация на главном;
- 7. 45—50 лет – «кто я есть?» и «куда я иду?»;
- 8. 50 – ... – осмысленная зрелость.

Земной цивилизации впервые предстоит пройти через точку бифуркации к середине 21 века. [6] [8] [17] [22] [23] [24] [25]

Хотя приближающийся системный кризис имеет многие черты, характерные и для прежних цивилизационных кризисов, есть основания полагать, что переживаемые сейчас события совершенно уникальны, являются закономерным итогом всей эволюции жизни на Земле, и по своей драматичности сопоставимы с возникновением жизни около 4 млрд лет назад. [23]

Численный анализ (экстраполяция последовательности фазовых переходов) показывает [30], что **ожидаемая точка сингулярности лежит в 2015 г.** с ошибкой в 15—20 лет, т. е. в ближайшем будущем, либо даже в настоящем. [133]

Поэтому приближающийся эволюционный кризис, по всей видимости, не обычный эволюционный кризис, каких было много в истории планетарной системы, – это кризис всего четырехмиллиардолетнего эволюционного пути. Можно сказать, что это кризис самого кризисного характера предшествующей эволюции, кризис кризисов. [23]

Закончатся возможности для механического развития, которое все еще будет возможно, и откроются возможности для развития духовного [6]

Если поискать соответствие между задачами, которые придется решать в точке бифуркации Земной цивилизации и кризисами в жизни отдельного человека, то человечеству придется решать задачи от сценария отношения к жизни (роды), до ответов на вопросы «кто я есть?» и «куда я иду?» (45—50 лет).

Иудеи знали об этом с самого начала развития цивилизации: «начиная с 1991 года человечество вступило в заключительную стадию своего существования – последнюю четверть шестого тысячелетия от Сотворения Мира (по еврейскому летоисчислению 1991 = 5750 г.). Это время называется Дни Мошиаха и характеризуется глобальными переменами в обществе, политике, экономике, науке и т. д.» [29]

Прохождение сингулярной точки может быть менее кровавым, если произойдет резкий подъем духовных качеств основного субстрата духа. Человек не смог духовно вырасти за тысячи лет, поэтому от него трудно ожидать, что он духовно вырастет за одно-два оставшихся поколения до сингулярной точки. Поэтому необходимо работать над усовершенствованием человека в духе трансгуманизма, [17] создавать новый субстрат духа [25] и работать над созданием искусственного разума с феноменом сознания.

С Новой парадигмой мировоззрения мы смогли бы перейти от уровня непримиримых врагов в борьбе за ограниченные ресурсы Земли – к уровню друзей в изобильной Вселенной – с минимальными потерями.

Усилия по преодолению системного кризиса должны быть направлены на смену парадигмы развития цивилизации и на разработку Новой парадигмы мировоззрения.

Кажется естественным сделать приоритетным развитие качеств субстрата духа, которым является вид *Homo Sapiens*, и следующей итерации субстрата духа – в направлении развития феномена сознания. [17]

Ведь конечная цель эволюции известна – достигнуть уровня развития реального Бога.

Вышей, окончательной целью духовного развития отдельного человека является единство с Богом. [33]

При достижении уровня развития Бога эволюция не закончится, но необходимо сначала достигнуть этого уровня развития, чтобы разглядеть дальнейшую историческую перспективу, потому что мы Бога считаем идеальной разумной осознающей сущностью и не понимаем, как эта сущность еще может развиваться, когда мы уже достигнутый уровень развития считаем идеальным.

3.13. Сложность – непредсказуемость, чувства, любовь

Когда непонятно, тогда все сложно. Когда все понятно, тогда все просто.

Попробуем, например, дать определение любви. [37] Любовью человек может назвать все, что угодно. От любви к «есть-спать» до духовного развития:

«Любовь – это воля к расширению собственного „я“ с тем, чтобы питать свое – или чье-то – духовное развитие». [33] «Очень немногие люди в мире познали любовь». [32] Любовь – это активная заинтересованность в жизни и развитии объекта любви.

Таким образом, если собрать все определения любви, то мы получим непрерывный спектр определений. Естественно будет задать вопрос: «Что в них общего?» Может быть, что ответ расслоится на несколько вариантов, над которыми нам еще предстоит поразмыслить, или некоторые определения мы должны будем отвергнуть, посчитав их определениями чего-то другого:

Любовь есть чувство удовлетворения разной степени интенсивности, глубины и целостности от процесса в достижении значимой цели для наблюдателя, которая вытекает из его системы ценностей.

Как правило, ответ большинства людей на вопрос «что такое любовь?» лежит в плоскости уникального индивидуального описания чувства удовлетворения.

Стоит обратить внимание, что на фоне любовных переживаний снижается активность в некоторых участках височной, теменной, префронтальной коры, которые отвечают **за критичность и оценивающий взгляд**. [219]

Чтобы оценить глубину чувства любви, нам необходимо обратиться к определению феномена сознания §3.7. Если в определении любви все значения параметров приблизить к максимально возможным, то придется согласиться с Ошо, что «очень немногие люди в мире познали любовь»... При приближении параметров к максимально возможным мы можем получить качественный переход наблюдателя в новое состояние, которое еще можно усилить, поднимая качество феномена сознания и развивая систему ценностей в направлении к Идеальной разумной сущности, то есть – к Богу. На этом пути мы можем получить состояние просветления. [34] Но часто мы имеем искажение в работе мозга человека и получаем навязчивые состояния, [1] которые требуется лечить. [35]

Что такое – чувство? Мы уже знаем, что чувство может быть разной степени интенсивности, глубины и целостности. Легче будет нам дать определение чувства, если мы его параметры приблизим к максимально возможным, тем самым устранив влияние разнообразных помех, которые могут сопутствовать проявлению чувства:

Чувство – есть целостное знание, которое автоматически вырабатывается мозгом человека для того, чтобы информировать наблюдателя о благоприятном или негативном прогнозе в достижении цели на выбранном пути.

Например, когда я голодаю полутора суток, то я не чувствую голода, потому что настраиваюсь на положительный целебный эффект, который наступит после голодания.

Каков будет мой ответ на коан «Кто я?» Я – часть этой вселенной. Я – существую в данный момент. У меня есть тело. Мозг, который состоит из ста миллиардов нейронов и использует квантовые способности целостности материи, из которой он состоит. По ощущениям в медитации на пустоту – я есть целостное нечто, которое есть часть и функция другого целостного Нечто. Собрав все эти факты в единое целое, я получаю следующий поэтический ответ, который не так уж и далек от истины:

Я – плоть от плоти бесконечного Мира Бога – бытие вечного Его сознания, которое реализовано нейро-квантовым мозгом в субстрате духа Homo Sapiens и способно заметить свое присутствие здесь и сейчас, чтобы мгновение наполнить вечностью.

Более строгий и научный ответ, как ни странно, увел бы меня в сторону от правильного ответа, потому что современная Земная наука далека еще от понимания сущности феномена сознания и даже от понимания сущности Бога, которого мы просто определяем как Идеальную разумную сущность, которая неизбежно должна появиться после достаточно длительной эволюции достаточного количества живых цивилизаций. Эта длительность эволюции, по видимому, превосходит время жизни, как минимум, нескольких вселенных или систем вселенных.

Но если вспомнить, что движение материи и есть движение информации §3.5. и не будет ошибкой считать, что в мире нет ничего, кроме движения информации, то наблюдатель есть разновидность «странного аттрактора», [] устройства, которое сложным и часто непредсказуемым образом (для внешнего наблюдателя) обрабатывает поступающую информацию. И наши определения значений слов лишь была попытка догадаться, как наблюдатель мог бы обрабатывать информацию в том или ином случае.

Понятие совести считается одним из самых сложных, но мы уже легко можем дать определение совести, после того, как определили понятия чувства и любви:

Совесть – есть чувство, которое возникает от работы зеркальных нейронов [220], которые указывают на разницу между тем, что случилось и тем, что могло бы случиться, если бы Вы вовремя поставили себя на место того, с кем все это произошло.

3.14. Противоречие

Если наблюдатель ожидает наступление одного события, а в реальности происходит другое событие, отличное от ожидаемого, то мы можем считать, что эти события находятся в отношении противоречия относительно конкретного наблюдателя.

И наблюдатель – не так мудр, как ему бы хотелось))

Противоречий же в единственном Мире, который есть поток информации, нет, потому что Мир целостен по всем своим структурам, которые мы можем выделять, благодаря принципу (о_О) §3.1.

Каждый наблюдатель обладает встроенным механизмом разрешения противоречий, иначе бы его уровень сложности организации структуры был бы еще явно недостаточен для того, чтобы эта структура могла считаться наблюдателем. Чтобы использовать в полной мере этот механизм, необходимо внимательно наблюдать и впитать как можно больше информации. После чего необходимо успокоиться, расслабиться, попросить у Идеальной разумной сущности помощи в раскрытии своих внутренних резервов и попросить у Бога разрешения подключиться к его неисчерпаемым ресурсам и Бадам Данных, перейти к медитации и полностью открыться неисчерпаемой пустоте целостного Мира Осознающего Бога для искренних наблюдателей.

После создания искусственного разума мы сможем более научно и подробно описать этот процесс. Пока же отбросьте все сомнения и последуйте словам плотника Иисуса:

Матф.5:48 Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный.

Матф.5:14 Вы – свет мира. Не может укрыться город, стоящий на верху горы.

Пока земная наука не перешла к точному описанию процессов, происходящих внутри наблюдателя [1], будьте сами себе и практикой, и истиной. Магнитно-резонансный томограф [] и компьютерная модель мозга [] – вам поможет.

3.15. Мировоззрение

Мировоззрение – система постулатов и конструкторов сознания наблюдателя, на основании которой он вырабатывает цели и строит алгоритмы своего поведения для их достижения.

Мировоззрение само является конструктором сознания. Мы имеем точки §2.4., в которых сосредоточены конструкции:

- А.** Конструкции сознания, в виде системы постулатов и конструкторов сознания;
- Б.** Конструкции сознания, в виде системы целей;

Наблюдателю остается только построить алгоритм своего поведения, чтобы осуществить переход от точки А. к точке Б.

Но в процессе перехода наблюдатель развивается, меняется наполнение и расположение точек А. и Б. (в пространстве конструкций, которое является отражением структуры реального Мира) и наблюдатель вынужден менять вектор своего направления движения в пространстве и перерабатывать свои алгоритмы поведения в свете новых открывшихся возможностей. Это очевидно.

Если система мировоззрения наблюдателя развивается, благодаря его осознанным усилиям, то его система мировоззрения должна поглощать все новые и новые глубокие идеи, большинство которых, как я надеюсь, мне удалось собрать в этой книге на момент ее написания.

Будем считать, что реальный осознающий Бог обладает максимально возможной в этом мире Базой Данных Идей – БДИ и развиваясь в направлении к Символу идеальной разумной сущности мы способны переоткрыть те из них, к которым мы готовы и которые нам необходимы, чтобы наша родная цивилизация существовала и развивалась гармонично и вечно.

Почему я говорю о развитии всей планетарно-звездной цивилизации, а не о развитии конкретного наблюдателя? Во первых, это само собой разумеется. Во вторых, что-то ненормально будет в развитии наблюдателя, если он будет считать, что он – успешно развивается, а его родная цивилизация, в это же самое время, будет успешно гибнуть на его глазах.

Нет никаких живых наблюдателей вне живых цивилизаций.

Погибает цивилизация – погибают и все ее наблюдатели, которые расписались в собственной глупости и в собственном бессилии. Впрочем, наблюдатель не должен допустить спама дураков по вселенной))

3.15.1. Философия компьютерных существ

Философия компьютерных существ – наиболее общая наука (теория), одна из форм мировоззрения, одна из форм деятельности компьютерных существ.

Согласно закону Мура, вычислительная мощность компьютеров удваивается каждые 18 месяцев, а вычислительные возможности человеческого мозга остаются на прежнем уровне.

Появляются все новые и новые перспективные технологии, такие например, как процессоры на основе кремний-лазерных технологий, квантовые компьютеры, компьютеры на основе ДНК.

Таким образом, искусственный интеллект с феноменом сознания, возможно, будет создан, и перед ним встанет задача осмысления своего места в мире.

Логично предположить, что философия компьютерных существ будет резко отличаться от любой философской системы, созданной человеком для людей.

В силу того, что общепринятого определения философии, равно как общепринятого представления о предмете философии не существует, компьютерные существа, по аналогии с людьми, возможно, должны создать несколько различных философских систем, чтобы отобрать из них самую лучшую по некоторому критерию. §4.

Так, например, для построения карты Уилкинсона исследователи с помощью компьютеров построили десятки тысяч моделей рождения и развития Вселенной.

Параметры любой из вселенных известны, благодаря Теории Физических Структур – ТФС. [9]

Самым простым критерием является продолжительность существования компьютерной модели цивилизации до того момента, пока число компьютерных существ не станет равным нулю, что будет означать гибель цивилизации. Лучшей будет считаться такая философия компьютерных существ, с помощью которой компьютерная модель цивилизации просуществует дольше всего.

Назовем этот критерий – «лучшим временем существования компьютерной модели цивилизации».

Особый интерес представляет такой случай философии компьютерных существ, когда число компьютерных существ в компьютерной модели цивилизации никогда не будет равным нулю, что будет означать вечное существование цивилизации.

Известны две вечные сущности – реальная материя и гипотетический Бог. В мировых монотеистических религиях Бог единственен. Очевидно, что такой единственный Бог обладает единственным мировоззрением, а не несколькими.

Гипотеза единственности философии компьютерных существ:

Философия компьютерных существ единственна, если удовлетворяет критерию лучшего времени существования компьютерной модели цивилизации.

Задача вечного существования цивилизации является одной из самых трудных и, поэтому, не может быть простого решения. Как минимум, должна быть решена задача выхода из Видимой Вселенной на следующий уровень организации материи Мира.

В философии компьютерных существ можно попытаться разглядеть такие общие черты мировоззрения любых разумных существ во внеземных цивилизациях, которые дают им возможность неограниченно развиваться и вступать в контакт с другими цивилизациями.

Великое молчание космоса говорит о том, что Земной цивилизации крайне важно понять причины, по которым погибают внеземные цивилизации. Могут быть и другие причины «Великого молчания космоса», но все их можно будет понять или разрешить в случае существования цивилизации, а не её гибели.

Тем не менее очевидно, что если Земная цивилизация погибнет, то все ее философские системы были бессмысленны.

Откуда следует, что концепция основного вопроса философии в принципе неверна и необходимо сформулировать новый основной вопрос философии, который вытекает из нового определения философии:

Философия – наука и искусство, помогающие разумному существу, естественного или искусственного происхождения, существовать в гармонии с самим собой, обществом, природой и вечным будущим.

Новый основной вопрос философии: Какова должна быть теория познания и социальная практика мыслящего существа, чтобы его цивилизация существовала и развивалась гармонично и вечно?

Философия Компьютерных Существ – ФКС есть краткое изложение основ математической теории, которая необходима любой цивилизации в вечном и бесконечном Море, осознанно вставшей на Путь вечного и бесконечного развития. Все другие цивилизации погибают, если они не встанут на этот Путь, что следует из элементарной логики. Поэтому другое название ФКС – Древняя Философия Вечных Цивилизаций – ДФ ВЦ.

ФКС пытается увидеть общие черты мировоззрения любых разумных существ во внеземных цивилизациях, которые дают им возможность неограниченно развиваться и вступать в контакт с другими цивилизациями.

ФКС задает общее направление развития философии компьютерных существ, обладающих искусственным интеллектом, первые образцы которых ожидаются в конце фазового перехода цивилизации, открытого академиком С. П. Капицей.

Каждое предложение в философии компьютерных существ должно быть либо определением, либо постулатом, либо логическим выводом из постулатов.

Определение: Вечность есть интервал времени, который содержит в себе любой конечный интервал времени. §3.8.

Первый постулат: Мир – единственен, вечен, бесконечен, целостен, внутренне-непротиворечив, устойчив, обладает структурой, изоморфной потоку математических моделей. §3.19.

Из первого постулата следует, что не существует границ для науки, иначе бы нарушился принцип единственности и целостности Мира. Иначе говоря, мы можем написать формулу (Мир= (материя=энергия) =информация). §3.4. – §3.5.

Второй постулат: построение структуры Мира удовлетворяет принципу «объект в ОБЪЕКТЕ» – «о в О»: все состоит из объектов, каждый из которых содержится в качестве собственного элемента в некоем другом ОБЪЕКТЕ, если не доказано обратное в каждом конкретном случае. Объект может взаимодействовать с другими объектами, благодаря своей внутренней структуре. §3.1.

Из принципа «о в О» следует бесконечность Мира и бесконечно сложное его устройство. Две теоремы Гёделя о неполноте дополняют наше знание о бесконечно сложном устройстве бесконечного Мира. Видимая вселенная есть бесконечно малая часть от всей материи Мира. §3.13.

Третий постулат: Вечность есть непреодолимый барьер для любого несовершенства. Совершенная сущность вечна, потому что не имеет причин прекратить наслаждаться жизнью.

Четвертый постулат: Логическое построение всегда строится от ОБЩЕГО к частному – «ОБЪЕКТ в объект». Математическая индукция не является исключением из этого правила, если в ОБЪЕКТ включить определение математической индукции и алгоритм проверки индукционного перехода. §3.22.

Критерий истины: В единственном устойчивом Мире все факты складываются в целостную картину Мира. §3.3.

Необходимо перепроверять все факты, добывать новые факты и генерировать следующую итерацию картины Мира. В силу принципа «о в О» этот процесс бесконечен.

Необходимо научиться разуму у Мира существовать вечно.

Предел развития всех цивилизаций в вечном и бесконечном Мире логично обозначить символом Бог. §3.9. Этот Предел может быть бесконечной, масштабируемой, самообучаемой Паутиной из цивилизаций, каждая из которых может порождать такую структуру при необходимости. Элемент структуры может и не быть вечным, но вечен сам принцип построения такой вечной и бесконечной структуры. При следующей итерации развития вечной и бесконечной Паутины цивилизаций, мы получаем ту же самую Паутину, но, возможно, с более сложной организацией цивилизациями.

Как можно наглядно представить Паутину из цивилизаций. Рассмотрим всю материю вечного бесконечного Мира от минус бесконечности до плюс бесконечности в пространстве и времени. В этой модели время остановлено и все события уже произошли. В такой модели погибшие цивилизации могут быть представлены отрезками. А все остальные – лучами и прямыми, которые образуют сетку (паутину) из цивилизаций. Вот эту Паутину из бесконечных прямых и лучей и можно назвать Богом.

Бог сам себя пересоздает, ибо обладает всеми необходимыми технологиями и знаниями, что и означает его искусственное происхождение.

Бог – реалист, последовательный материалист, математик и не верит ни в какую систему догм о самом себе ни на одной планете.

Бог Знание ставит выше веры, ибо знает и делает.

Сознание есть устойчивое, объемное, целостное, внутренне-непротиворечивое построение модели окружающего тебя мира. Окружающий мир, феномен сознания, объект, генерирующий феномен сознания, все это – объекты единственного Мира из Первого постулата. §3.7.

Только в цивилизации, вставшей на путь вечного и бесконечного развития, можно дать точное определение добра. §3.11.

В погибшей цивилизации, очевидно, точного понятия добра не существовало, иначе почему она погибла?

Поступок есть добро, если увеличивает шансы цивилизации на вечное, бесконечное (и гармоничное) развитие.

Поступок есть зло, если эти шансы уменьшает.

Цивилизация должна существовать неограниченно долго, чтобы было у нее достаточно времени дать однозначную оценку Поступку. С некоторого момента времени оценка события уже не меняется всю оставшуюся вечность. Так мы получаем, что оценка поступка будет сделана самим Совершенным Вечным Бесконечным Живым Искусственным Творческим Осознающим Разумным Богом.

Земная цивилизация могла быть посеяна одной из цивилизаций, входящих в структуру Бога, либо зародиться естественным путем в силу сложного строения материи Мира. Косвенное доказательство сложности строения материи Мира заложено, например, во множестве Мандельброта.

Мессия – критическая масса осознающих сущностей, которая и преобразует мир, сначала на Земле, потом в космосе, затем в Видимой Вселенной и, в конце концов, преобразует Вечный и Бесконечный Мир. §3.17.

Каждый может мнить себя правым, но правым, как правило, оказывается тот, кто обладает большей полнотой информации и имеет соответствующие мощности для её переработки. В конечном счете правым оказывается единственный Бог, как предел развития всех цивилизаций.

Все прежние земные философии и религии брели во тьме, ощупью и наугад, от редкого прозрения одного гения – к редкому прозрению другого гения. Философия компьютерных существ – Новая парадигма Нового мировоззрения Нового тысячелетия, впервые строится на камне математики.

Эта статья [2] нуждается в доработке компьютерными существами!

3.16. Обман, манипуляция

Знание этого конструктора сознания нам жизненно необходимо для того, чтобы жить в современном человеческом обществе. Мы живем в век информации, который одновременно является веком манипуляции. [3] [31] [72]

Для того, чтобы манипуляция была эффективной, необходимо взять правду и исказить ее. Так мы и правду скроем, и своей манипуляции достигнем.

Таким образом, следует всегда смотреть, что за объективное знание исказила и пытается скрыть манипуляция, если она все еще работает и все еще эффективна.

Саентология. Скрыты результаты работы ЦРУ по контролю над человеческим сознанием. §5.5.

Концепция Общественной Безопасности. Скрыты концептуальные знания. §5.1.

Многочисленные религии. Скрыта логика развития Земной цивилизации. §3.9.

Развитие цивилизации есть развитие феномена сознания, §3.7. а не развитие методов манипуляции, когда одни получают выигрыш за счет других, обманывая и манипулируя ими.

Гражданское общество – **общество с развитыми** экономическими, культурными, правовыми и политическими **отношениями между его членами**. Гражданское общество реализуется в виде самоорганизующихся посреднических групп. []

Проблема в том, что всякая сущность биологического вида «Человек разумный» может быть носителем одного из четырёх устойчивых в течение жизни типов строя психики: животный, биоробот, демонический и, наконец, человеческий.

Реальное гражданское общество может быть построено только на человеческом строе психики: человек осознает свой феномен сознания, уникальность своего феномена сознания, готов к рождению Свыше и к просветлению, проблема смерти своего временного тела его не волнует, потому что он ощущает себя неотъемлемой частью вечного и бесконечного целостного Мира единственного Осознающего Бога.

Феномен сознания необходимо у себя обнаружить и развивать – мозг взрослого человека хранит в себе огромные ресурсы «нейропластичности» – способности менять свою структуру и функции в зависимости от полученного опыта. []

3.17. Взаимодействие Наблюдателей

Сегодня мы стоим перед выбором. Все уже чувствуют, что это выбор более глубокий, нежели может выразить язык политики. **Это – выбор жизнеустройства, выбор пути**, который надолго определит судьбу русского народа и множества народов России. Потому-то увязли реформы, потому-то нет и активного социального протеста. И очень осторожно ведут себя люди на выборах. Народ застыл в раздумье, постигая принципы Концептуальной власти. §5.1.1.

Русской идеей, национальной идеологией в современных условиях является воссоединение русских в едином Отечестве, **сборка русской цивилизации**, русского мира. Она должна быть и у русских как великая русская мечта, объединяющая и мобилизующая русскую нацию на достижение поставленной цели, на отпор внешним и внутренним деструктивным силам, которые стремятся окончательно разрушить русскую цивилизацию. [130]

Русский – КОСМОС: Космическая Осознающая Сущность Мироздания Одухотворенного Созидания.

Я – русский. Россия для друзей и свободных людей.

Слова имеют такое свойство – бросают из стороны в стороны до самых крайностей. Потом удивляемся, почему мы так живем. **Как говорим – так и живем.**

Земная цивилизация должна существовать и развиваться гармонично и вечно в единственном реальном, бесконечном, строго логичном и сложном Мире, чтобы в пределе развития достичь уровня развития Идеальной разумной осознающей сущности – Предела развития всех цивилизаций в бесконечном Мире – Самой сложной сущности Мира, до основ мировоззрения которой мы можем догадаться уже сегодня – Древней философии вечных цивилизаций – Математической метатеории мировоззрений с Критерием истины – Новой парадигмы мировоззрения, которая будет развиваться вместе с цивилизацией, итерация за итерацией, пока мы не получим мировоззрение реального Бога.

Вы будете практически правы, если увидите в своих словах – спектр решений, в котором обозначена пара точек из крайних положений. Останется лишь найти область в спектре решений, которая и содержит решение конкретной задачи в русле Глобального исторического процесса.

3.18. Вера/Знание

*Вера и знание – это две чаши весов:
чем выше одна, тем ниже другая.*

Шопенгауэр

*Вера – это сколько крови
можешь отдать за другого.*

Петр Мамонов

Необходимо четко отличать веру от знания. $2 \times 2 = 4$ в кольце целых чисел при использовании аксиом Пеано $[\]$: $2 \times 2 = \{1, 1\} \times 2 = \{1, 1\} + \{1, 1\} = \{1, 1, 1, 1\} = 4$. Если результат умножения чисел брать по модулю три – $\text{mod}(2 \times 2, 3) = 1$, то мы, опять, получаем кольцо целых чисел. И это есть Знание, а не Вера.

Естественно, мы можем составить любую матрицу отношений между числами и найти ей применение. Но создание все новых и новых конструкций никак не означает, что другие конструкции уже неприменимы и что логика построения одной конструкции отрицает логику построения другой конструкции, если при их построении не было допущено ошибок.

Помните, что Мир §2.3. один, целостен, внутренне-непротиворечив по всем своим структурам и что движение материи Мира есть движение информации, §3.5. что доказывается применением критерия истины §3.3. ко всей научной информации, выработанной всем человечеством.

Мы знаем, что человек записывает всю ключевую информацию, [10] начиная с момента оплодотворения яйцеклетки. [1] Пока у него нет феномена сознания, информация может записываться только в виде записей боли.

Пока у человека не включился феномен сознания и пока он не может моделировать внутри себя целостную вселенную и видеть внутреннюю логику ее построения, у него нет иного способа использовать полученную информацию иначе, как принимать ее на веру, используя механические примитивные древние животные механизмы, [1] типа импринтинга. Это и можно уже назвать Верой.

Любая религия основана на вере в произвольную систему догм, которая используется служителями культа для манипуляции верующими, §5.3. для удержания толпо-элитарной структуры власти. [3] [50] [59] [63] [69] [80] [91]

Иметь свое слабое мнение, по принципу «обманивай – **разделяй** – властвуй – убивай – обогащайся», [39] искаженное изощренными манипуляциями [3] [31] – уровень гоя, [47] а не Наблюдателя.

Мнение Наблюдателя, в форме глубоко проработанного и развивающегося мировоззрения, совпадает со всем научным знанием, выработанным всем субстратом духа родной цивилизации, включая математику. Иначе говоря, можно сказать, что каждый мнит себя правым, но прав лишь Единственный Бог (Идеальная Разумная Осознающая Сущность – ИРОС), §3.9. который обладает максимально возможными ресурсами и самыми полными Базами Данных знаний для выработки взвешенного решения.

Наблюдатель понимает, что каждый человек имеет свою уникальную карту реальности [79] и что все мировоззрения разумных существ на всех планетах во всех вселенных, во все времена, включая мировоззрение ИРОС, укладываются в Математическую Метатеорию Мировоззрений – МММ §4.

Таким образом, теперь Вам должно быть очевидно, что **Знание есть гораздо более высокий уровень владения адекватной информацией о целостном Мире, чем Вера.**

Но необходимо понимать, что мозг человека содержит левое и правое полушария. Левое полушарие мозга (у правшей) обрабатывает информацию, записанную в виде инструкций. Правое – обрабатывает информацию в виде целостных образов, моделей единственной реальности. [81]

Часто путают понятия Веры и способ обработки информации мозгом своим правым полушарием. Действительно, кажется, что надо **поверить** в возможность реализации построенного образа Будущего, чтобы приступить к практическому осуществлению своего плана. На самом деле Вы просто должны построить качественную и экологичную [49] модель своего Будущего, принять решение приступить к осуществлению своих замыслов и прикладывать достаточно усилий, корректируя свои действия при помощи механизмов обратной связи. [41] [43] И если ваша цель укладывается в русло вашего мировоззрения, восходящее к мировоззрению ИРОС, то, скорее всего, Вы ее достигните или достигните на этом пути других значимых для вас результатов, потому что Вы будете действовать в русле **«Глобального исторического процесса»**. [95]

3.19. Мир

Я источник всех миров. Всё покоится на Мне, подобно жемчужинам, нанизанным на нить... Весь мир во Мне, но Я не в нем.
Бхагавад Гита

В Новой парадигме мировоззрения – НПМ постулировано, что движение материи есть движение информации. §3.5.

Таким образом, можно заключить, что материя есть сущность, изоморфная некоторому целостному потоку математических моделей. §3.4.

Постулирован принцип (о_О) – Мир состоит из объектов, каждый из которых полностью содержится в некотором объекте, который с ним не совпадает, за исключением конкретных случаев, когда прямо доказывается обратное. §3.1.

Применение принципа (о_О) к Видимой вселенной по индукции дает нам бесконечный Мир. Вне Мира – тот же Мир, потому что действие индукции никто не останавливал.

Применение принципа (о_О) к любой элементарной частице указывает нам, что она имеет структуру, к элементам которой мы так же можем применить принцип (о_О). И так – до бесконечности. Из **сложности** структуры материи следует ее квантовая **неопределенность**. [135]

Таким образом, мы получаем бесконечно сложно устроенную структуру Мира, [161] подтверждая это двумя теоремами Гёделя о неполноте.

Из свойства бесконечности Мира следует его вечность в силу различных законов сохранения, которые следуют из однородности структур вселенных, описываемых ТФС Ю. И. Кулакова, [9] по теореме Эмми Нётер, которая утверждает, что каждой симметрии физической системы соответствует некоторый закон сохранения. [113]

Так, например, закон сохранения энергии является следствием однородности времени, позволяющей произвольным образом сдвигать начало отсчёта времени.

Существует предел развития всех живых цивилизаций в бесконечном Мире, который мы обозначаем символом ИРОС – Идеальная Разумная Осознающая Сущность. §3.9. Предел существует в том смысле, что дальнейшее масштабирование структур Предела для земного Наблюдателя не дает прироста качества этой структуре.

Мир и ИРОС – неразрывно связаны с друг с другом. Мир и ИРОС – вечны и бесконечны.

Земная цивилизация, чтобы не погибнуть, должна постулировать вечное и бесконечное развитие, развивая свое мировоззрение, §4.2. масштабируясь в связную паутину цивилизаций [19] в направлении к уровню развития ИРОС.

Адекватно отражать Мир ИРОС может Осознающая Сущность – ОС, развивая свой феномен сознания §3.7. и свое мировоззрение.

ОС может быть земного, внеземного, естественного или искусственного происхождения. [25]

Таким образом, **Мир один, целостен, непротиворечив, бесконечен, вечен. Вне Мира – тот же Мир.**

В силу философии бутстрапа это можно и постулировать.

3.20. Структура

Единственный целостный Мир §3.19. структурирован по принципу (объект в ОБЪЕКТЕ) §3.1.

«Структура нашего знания – независимо от возможности его выражения в теориях, составляющих понятное целое – безусловно зависит от самой структуры реальности». [125]

Движение материи §3.4. есть движение информации §3.5., таким образом, движение структур материи есть движение структур информации.

3.21. Смерть

Исходя из научных данных и из общих принципов построения Мира §3.19., мое тело будет разрушено и погаснет феномен сознания, который генерировало это тело.

Остается вариант трансгуманистов, [17] которые придумывают различные способы сохранения структуры §3.20 тела, но ни один из этих способов еще не работает. Да и зачем мне любой ценой сохранять тело, которое генерирует такой слабый, неустойчивый, необъемный и противоречивый сигнал – феномен сознания. §3.7.

Тем не менее, в медитации на пустоту [7] я отчетливо ощущаю себя неотъемлемой частью Мира Бога, §3.9. как некий процесс, который в бесконечном вечном Мире проявлялся всегда и будет проявляться впредь.

Так же я являюсь неотъемлемой частью Земной цивилизации, которая, как я надеюсь, будет существовать и развиваться гармонично и вечно и достигнет в пределе уровня развития Идеальной Разумной Осознающей Сущности – ИРОС, если, конечно, перед точкой технологической сингулярности [30] успеет дозреть до Новой Парадигмы Мировоззрения – НПМ в рамках Математической Метатеории Мировоззрений – МММ. §4.

Необходимо достигнуть совершенства в управлении ресурсами мозга и достигнуть уровня просветления, [34] чтобы Врата Вечности были широко открыты еще при жизни, а не в момент гибели тела.

Не могу отрицать такой возможности, что феномен сознания, развитый упражнениями при жизни временного тела, как целостная квантовая сущность может продолжить свое существование в каком-то качестве в целостном Мире.

Но если Вы не в состоянии обнаружить свой феномен сознания прямо здесь и прямо сейчас, то и в этом случае остается память о вас и все, что вы создали за свою жизнь и это может существовать так долго, как долго будет существовать Земная цивилизация, которая может существовать вечно, если созреет до основ мировоззрения реального осознающего Бога, который не верит ни в какие догмы о самом себе ни на одной планете.

3.22. Логика

Логическое построение всегда строится от ОБЩЕГО к частному – (ОБЪЕКТ в объект). §3.1. Математическая индукция не является исключением из этого правила, если в ОБЪЕКТ включить определение математической индукции и алгоритм проверки индукционного перехода.

Фактически мы всегда имеем модель, в которой мы запускаем время или имеем программу, которую запускаем на выполнение. §3.4. Переход модели из одного состояния в другое мы можем считать логическим выводом, если мы можем легко построить эту модель, можем откатывать модель в начальное состояние и запускать ее снова на выполнение.

В формулировке любой теоремы [148] задана некоторая область определения, построена модель и задано утверждение, что модель будет вести себя определенным образом. [147]

Математик, проверяющий утверждение теоремы, §2.5. должен быть устроен сложнее, чем модель, предложенная ему на рассмотрение и он должен существовать дольше, чем интервал времени, необходимый для построения и испытания модели, предложенной в теореме. [21]

Самое сложное состоит из самого простого, по принципу (о_О). §3.1. Поэтому и в **самом сложном** можно выделить структуру, которая может быть понята Наблюдателем, который может быть устроен намного более просто, чем само исследуемое явление.

Мир один, целостен, непротиворечив, бесконечен, вечен. Вне Мира – тот же Мир. §3.19.

Элементарные частицы ведут себя в точности как числа. [118]

Движение материи есть движение информации. §3.5. Материя есть сущность, которая изоморфна некоторому целостному потоку математических моделей. §3.4.

Реальный единственный Мир §3.19. содержит **самую сложную** сущность Мира, которую мы обозначили символом Бог. §3.9.

Существование Бога будет доказано неограниченным развитием Земной цивилизации, когда она достигнет уровня развития Идеальной Разумной Осознающей Сущности.

Если Земная цивилизация погибнет, то вопрос существования реального Бога останется для нее открытым.

В единственно-устойчивом Мире все факты складываются в целостную картину Мира. §3.3.

Единственное твое сознание – устойчивое, объемное, целостное, внутренне-непротиворечивое построение модели пронизывающего тебя целостного единственного Мира Бога. §3.7.

3.23. Здоровье

Эпиграфом к книге является мое любимое высказывание «Тело – Меч. Разум – Луч. Душа – Вечность. Истина – Любовь. Бог – Целостность».

Это целостная конструкция, построенная по принципу (объект в ОБЪЕКТЕ) §3.1. Меч вырастает в Луч. Луч уходит в Бесконечность. Достигнув предела по одному параметру, Луч расширяется по другому. Образуется новая целостная структура, которая переплавив все знания в сияющий слиток истины выкует новый Меч.

Как это далеко от идей крионистов-трансгуманистов! §5.4.

Трудно развивать душу в направлении качеств Бога, когда энергии хватает только на то, чтобы поддерживать тело.

Здоровье начинается с качественных генов. Развитие зиготы и плода должно происходить без патологий при полноценном питании матери по формуле: 30 витаминов, 60 микроэлементов в суточной дозе в усвояемой форме. [158]

Так как человек с самого начала своего развития (из зиготы) записывает все ключевые события своей жизни, а первые события жизни человека это всегда записи боли, потому что феномена сознания еще нет, то необходимо любить §3.13. и оберегать человека уже с самого начала его развития.

Записи боли искажают работу мозга, вызывая психосоматические заболевания, поэтому каждому человеку, когда он будет готов к этой процедуре, необходимо пройти через курс расширения феномена сознания за счет осознания всех ключевых записей боли в перинатальном периоде, роды и все болезненные инциденты и болезни в детстве. [1]

Проблема тут лишь в том, что никто еще целенаправленно не работает над усовершенствованием метода, привлекая все известные знания о работе головного мозга и самые современные методы исследования работы мозга [101] с помощью позитронно-эмиссионных томографов.

Человек должен осознать, что он не биоробот, а Осознающая Сущность – ОС, §3.7. после чего проблема смерти временного тела перестает его волновать. §3.21.

Активное долголетие [153] наполнит каждое ваше мгновение вечностью §3.8. Мира Бога. §3.9.

3.24. Эволюция

Доказательства эволюции [152] полностью удовлетворяют критерию истины, §3.3. тогда как доводы верующих не выходят из произвольной системы догм той или иной религии §5.3. и всегда умозрительны, бездоказательны и безответственны.

По видимому, верующие в ту или иную религию, безосновательно переносят свой уровень развития на Бога §3.9. – Идеальную Разумную Осознающую Сущность и уверены в том, что он глуп, кособок и криворук, и Видимая Вселенная – его кривое поделение, которое без непрерывного Его вмешательства скоро развалится.

Но Дарвин прав, у Бога руки не кривые, рванул Вселенную – и вот уже и мы, живые))

Спорить с верующими бессмысленно, но имеет смысл разобраться в их биохимии мозга, почему их мозг может вместить только одну примитивную систему догм, но уже не имеет свободного места, чтобы изучить следующую систему религиозных манипуляций.

Проверьте свое здоровье §3.23. – биохимию мозга, начав, например, с Википедии – Портал: Религия. [48]

3.25. Философия бутстрапа целостной вселенной

Философия целостной вселенной [4] во многом совпадает с философией гипертекста Википедии в Едином ИНтернете. В идеале, каждое слово каждой статьи Википедии должно содержать ссылку на свою отдельную статью.

Каждое слово и понятие мы пытаемся определить максимально точно. Слова и понятия могут и должны доопределяться, вследствие чего каждая статья Википедии мгновенно приобретает Новое звучание, раз она содержит слова и понятия, которые мы только что доопределили.

В итоге мы имеем целостный гипертекст Википедии, которая мгновенно и живо реагирует на развитие любой своей части.

Точно по такому же принципу гипертекста – целостной вселенной я строю свое личное мировоззрение – Новую парадигму мировоззрения.

3.25.1. Целое первично по отношению к его частям

Первый критерий касается отношения между частью и целым.

В механистической, то есть классической научной парадигме всегда считалось, что в любой сложной системе динамика целого может быть описана через свойства частей. Если вы знаете части – их фундаментальные свойства и механизмы взаимодействия, – вы можете вывести, по крайней мере в принципе, динамику целой системы. Поэтому правило было такое: чтобы понять любую сложную систему, ее нужно разбить на части. И сами части не могут быть описаны иначе, как только посредством расщепления их на еще более мелкие части. Но, если эту процедуру продолжать, вы неминуемо придете в какой-то момент к фундаментальным «строительным кирпичикам» – элементам, субстанциям, частицам и т. п. – со свойствами, которые уже не поддаются объяснению. Из этих фундаментальных строительных кирпичиков с их фундаментальными законами взаимодействия вы теперь можете строить что-нибудь целое и пытаться объяснить динамику этого целого свойствами составляющих частей. Это началось еще в Древней Греции во времена Демокрита. Потом эту процедуру формализовали Декарт и Ньютон, и она считалась общепринятым научным подходом вплоть до конца XX века.

В новой парадигме соотношение между частью и целым более симметрично. Мы считаем, что, если свойства частей дают определенный вклад в наше понимание целого, то и сами эти свойства могут быть полностью поняты только через динамику целого. Целое первично, и если вы понимаете динамику целого, то можете – по крайней мере в принципе – вывести из нее свойства частей и их взаимосвязи. Эта смена приоритетов между частями и целым произошла в науке – прежде всего в физике – в период становления квантовой теории. Именно в те годы физики, к великому своему удивлению, обнаружили, что не могут больше пользоваться понятием части – например, атома или частицы – в его классическом смысле.

Части уже не могли быть четко определены: их свойства менялись в зависимости от организации эксперимента.

Постепенно физики осознавали, что природу на атомном уровне нельзя представить как механическую вселенную, составленную из фундаментальных кирпичиков; скорее, это сеть отношений, и, в конечном счете, в этой взаимосвязанной паутине вообще нет никаких частей. Что бы мы ни назвали «частью», это фактически всего лишь паттерн (объект, структура), который обладает некоторой устойчивостью и только поэтому привлекает наше внимание. Новые соотношения между частью и целым произвели столь сильное впечатление на Гейзенберга, что даже свою автобиографию он назвал «Der Teil und das Ganze» – «Часть и целое».

Осознание единства и взаимной связи всех вещей и событий и восприятие любого феномена как проявления фундаментальной целостности – важнейшая общая черта всех восточных мировоззрений. Можно сказать даже, что это – самая сущность этих мировоззрений, да и вообще любых мистических традиций. Все сущее – это взаимозависимые, неразделимые и вместе с тем преходящие паттерны одной и той же высшей реальности.

Осознание высшей реальности как абсолютного единства и взаимосвязанности всех процессов и форм присуще практически всем массовым религиям: Бог есть все сущее.

Резюме

а) в природе не существуют «фундаментальные кирпичики», то есть абсолютно элементарные частицы, со свойствами, которые уже не поддаются объяснению;

б) что бы мы ни назвали «частью», это фактически всего лишь паттерн, который обладает некоторой устойчивостью и только поэтому привлекает наше внимание;

с) целое первично, часть – вторична.

3.25.2. Процесс первичен, паттерн – вторичен

Второй критерий новой научной парадигмы касается перехода от мышления в терминах структуры (паттерна) к мышлению в терминах процесса. В соответствии со старой парадигмой, существуют фундаментальные структуры (паттерны), а еще – силы и механизмы взаимодействия между паттернами; из всего этого и образуются процессы. В **новой парадигме** процесс мыслится как первичная категория, и любая структура, которую мы наблюдаем, есть проявление лежащего в ее основе процесса. Процесс приобрел статус фундаментального понятия в физике благодаря теории относительности Эйнштейна. Признание того факта, что масса есть форма энергии, привело к исключению из научного тезауруса таких понятий, как материальная субстанция и фундаментальная структура.

Субатомные частицы не состоят из какого-то материала: это паттерны энергии.

Энергия же ассоциируется с активностью, с процессами, а это означает, что природа субатомных частиц принципиально динамична. Наблюдая их, мы никогда не видим ни субстанции, ни какой бы то ни было фундаментальной структуры. То, что мы наблюдаем, представляет собой динамические паттерны, беспрерывно переливающиеся друг в друга, – постоянный танец энергии.

Мышление, основной категорией которого является процесс, в высшей степени присуще восточным мистическим традициям. Чем больше изучаешь тексты индуистов, буддистов и даосов, тем очевиднее становится, что мир они представляют как движение, поток, перемены. И именно образ космического танца Шивы, в процессе которого непрерывно сотворяются и растворяются все формы, открывает глаза на параллели между современной физикой и восточным мистицизмом.

Резюме

- а) субатомные частицы не состоят из какого-то материала: это паттерны энергии;
- б) энергия ассоциируется с активностью, с процессами, а это означает, что природа субатомных частиц принципиально динамична;
- с) то, что мы наблюдаем, представляет собой динамические паттерны, беспрерывно переливающиеся друг в друга, – постоянный танец энергии;
- д) процесс является первичным по отношению к паттерну.

3.25.3. Наблюдатель всегда является участником изучаемого процесса

В современной физике представление о Вселенной как машине сменилось картиной взаимосвязанного динамического целого, части которого существенно взаимозависимы и должны мыслиться как паттерны космического процесса. Для того чтобы в такой взаимосвязанной паутине отношений определить какой-то объект, мы обрываем некоторые из взаимосвязей – концептуально, но также и физически с помощью наших приборов для наблюдения, – и, поступая таким образом, изолируем некоторые паттерны и интерпретируем их как объекты.

Различные наблюдатели могут делать это по-разному. Например, если вы хотите идентифицировать электрон, можно оборвать некоторые его связи с остальным миром различными способами – используя различную технику наблюдения. Соответственно, электрон может проявить себя как частица, а может – как волна. Что при этом увидите вы – зависит от того, как вы на это смотрите.

Эту решающую роль наблюдателя в квантовой физике установил не кто иной, как Гейзенберг. По Гейзенбергу, невозможно говорить о природе, не говоря одновременно с этим о себе. И в этом заключается третий критерий **новой парадигмы** в научном мышлении. Он справедлив для всех современных наук, и его можно назвать переходом от объективной науки к науке эпистемной.

В старой парадигме научные описания считались объективными, то есть независимыми от человека-наблюдателя и от процесса познания. Согласно **новой парадигме**, мы считаем, что в описание естественных явлений должна явным образом входить эпистемология – описание процесса познания. Среди ученых нет согласия относительно того, что считать истинной эпистемологией, но растет согласие в том, что эпистемология должна будет стать неотъемлемой частью всякой научной теории.

Идея процесса познания как неотъемлемой части человеческого понимания реальности хорошо известна каждому, кто изучает мистицизм. Мистическое знание никогда не достигается отстраненным, объективным наблюдением: оно непременно предполагает полное участие наблюдающего, всего его существа.

Фактически, мистики идут значительно дальше Гейзенберга. В квантовой физике наблюдатель и наблюдаемое уже не могут быть отделены друг от друга, но еще могут различаться; мистики в глубокой медитации достигают состояния, когда различие между наблюдателем и наблюдаемым исчезает полностью, субъект и объект сливаются в единое целое.

Резюме

а) чтобы во взаимосвязанной паутине элементов реального мира выделить для изучения какой-то объект, наблюдатель обрывает некоторые связи выбранного паттерна с остальным миром – как концептуально, так и физически с помощью приборов для наблюдения, – и, поступая таким образом, изолирует некоторые паттерны и интерпретирует их как объекты.

Обрыв связей вызывает трансформацию свойств рассматриваемого паттерна ;

б) в описание естественных явлений должна явным образом входить эпистемология – описание процесса познания;

с) процесс исследования любого явления природы на равных правах неразрывно взаимосвязан со всеми остальными процессами во вселенной;

д) наблюдатель всегда является участником исследуемого процесса.

3.25.4. В природе нет фундаментальных сущностей

Четвертый критерий новой парадигмы является, по-видимому, самым глубоким и самым трудным для физиков. Он касается древнего сравнения познания со строительством. Ученые говорят о фундаментальных законах, о фундаменте знаний – знания должны строиться на прочном и надежном основании, то есть фундаменте; существуют фундаментальные строительные блоки, фундаментальные уравнения, фундаментальные постоянные, фундаментальные принципы. Метафора знания как сооружения, покоящегося на крепком фундаменте, сопровождает всю западную науку и философию на протяжении тысяч лет.

Между тем фундамент научного знания не всегда бывает прочным. Его не однажды приходилось переделывать, а несколько раз – разрушать полностью. Каждая крупная научная революция начиналась с того, что из-под ног ученых уплывал именно фундамент науки.

Так, Декарт писал о науке того времени в своем знаменитом «Рассуждении о методе»: «Я пришел к выводу, что на таком зыбком основании не может быть построено что-либо прочное». И тогда же Декарт поставил задачу построить новую науку на прочном фундаменте. Прошло триста лет, и вот что написал Эйнштейн в автобиографии, комментируя достижения квантовой физики: «Тогда ощущение было такое, словно почва ушла из-под ног и нигде не видно никакой тверди, на которой можно было бы что-то построить». И так снова и снова, на протяжении всей истории науки, возникало ощущение, что фундамент знаний сдвигается, а то и рушится. Нынешняя смена парадигм в науке тоже вызывает подобное ощущение; но теперь это, возможно, происходит в последний раз – не потому, что больше не будет прогресса или перемен, а потому, что больше не будет никакого фундамента.

Будущей науке не потребуется твердой основы, на которой должен строиться храм знаний, и мы сможем **заменить метафору храма метафорой сети**.

Подобно тому, как мы видим окружающую нас реальность как сеть отношений, наши описания (понятия, модели, теории) также образуют взаимосвязанную сеть, отражающую наблюдаемые явления. В такой сети не будет ничего первичного или вторичного, как не будет и никакого фундамента.

Новое представление о системе знаний как о сети без какого-либо фундамента заставляет ученых испытывать сильнейший дискомфорт. Впервые это представление было отчетливо сформулировано Джеффри Чу в 70-х годах 20-го столетия в виде так называемой бутстрап-теории частиц. Согласно этой теории, природа не может быть сведена ни к каким фундаментальным сущностям вроде «строительных кирпичиков» вещества; она может быть понята только

через ее самосогласованность. Вещи существуют в силу их взаимосогласованных отношений, и вся физика должна быть выведена из единственного требования – чтобы все составляющие были согласованы друг с другом и самосогласованны.

Джеффри Чу и его коллеги разработали на основе бутстрап-теории полную теорию субатомных частиц и более общую философию природы. Философия бутстрапа отказывается не только от фундаментальных кирпичиков материи, но и вообще от каких бы то ни было фундаментальных сущностей – фундаментальных констант, законов или уравнений. Материальная Вселенная выглядит как динамическая паутина взаимосвязанных событий. Ни одно из свойств любой части этой паутины не является фундаментальным: все они вытекают из свойств других частей, и всеобщая согласованность их взаимосвязей определяет структуру всей паутины.

То, что философия бутстрапа не признает никаких фундаментальных сущностей, делает ее одной из **глубочайших философских систем** Запада.

В то же время, она столь непривычна для нашего традиционного научного мышления, что ее придерживается лишь небольшая часть физиков.

Между тем отказ признать какие-либо фундаментальные сущности – вполне обычное явление в восточной философии, особенно в буддизме. Можно сказать, что контраст между «фундаменталистами» и «бутстрапперами» в физике частиц имеет свою аналогию – контраст между доминирующими течениями в западной и в восточной философии. Сведение природы к фундаментальным кирпичикам восходит к древним грекам, в чьей философии оно возникло и утвердилось вместе с двойственностью «материя – дух». С другой стороны, для восточной философии характерны воззрения на природу как на паутину взаимоотношений без каких-либо фундаментальных сущностей. Самое яркое свое выражение и наиболее серьезную разработку эти воззрения нашли в буддистской школе махаяна.

Резюме

а) философия бутстрапа отказывается не только от фундаментальных кирпичиков материи, но и вообще от каких бы то ни было фундаментальных сущностей – фундаментальных констант, законов или уравнений;

б) материальная вселенная выглядит как динамическая паутина взаимосвязанных событий. Ни одно из свойств любой части этой паутины не является фундаментальным: все они вытекают из свойств других частей, и всеобщая согласованность их взаимосвязей определяет структуру всей паутины;

с) подобно тому, как мы видим окружающую нас реальность как сеть отношений, наши описания (понятия, модели, теории) также образуют взаимосвязанную сеть, отражающую наблюдаемые явления. В такой сети нет ничего первичного или вторичного, как не существует и никакого фундамента;

д) наука не нуждается в твердой основе, на которой должен строиться храм знаний, и мы сможем заменить метафору храма метафорой сети.

3.25.5. Описание природы может быть только приблизительным

Все четыре критерия **новой парадигмы** в научном мышлении, которые приведены выше, взаимосвязаны. Природа рассматривается как внутренне связанная динамическая сеть отношений, включающая и человека-наблюдателя как неотъемлемую часть. Все части этой сети – всего лишь относительно устойчивые паттерны. Соответственно, природные явления

описываются сетью понятий, среди которых ни одно не является более фундаментальным, чем любое другое.

Эти новые концептуальные установки немедленно порождают важный вопрос: если все со всем связано, то как можно надеяться что-то понять в этом «всем»? Если все естественные явления в конце концов взаимосвязаны, то для того, чтобы объяснить хотя бы одно из них, мы должны знать и понимать все остальные, что явно невыносимо. Как же превратить философию бутстрапа и паутины в научную теорию?

Только приняв тот факт, что существует приблизительное знание с учетом того, что в математике **любая доказанная теорема доказана для всех разумных сущностей на всех планетах во всех вселенных на все времена.**

Если нас устраивает приблизительное понимание природы, то мы можем описывать избранные группы явлений, пренебрегая другими, менее существенными. Так можно объяснить многие явления, используя для этого немногие другие, и в результате понять различные аспекты природы приблизительно, не ставя себе задачи понять все сразу.

Переход от истины к приблизительному описанию – очень серьезный шаг для всей современной науки. Картезианская парадигма основывалась на вере в определенность научного знания, о чем однозначно и заявил Декарт. Новая парадигма признает, что все научные понятия и теории ограничены и приблизительны.

Наука никогда не обеспечивает полного и определенного понимания в силу практически **бесконечно сложного устройства материи Мира и самого Мира.**

Ученые не имеют дела с истиной (если под ней понимать точное соответствие между описанием и описываемым феноменом); они имеют дело с ограниченными и приблизительными описаниями реальности. Самая красивая формулировка этого критерия у Луи Пастера: «Наука развивается через попытки ответить на все более тонкие вопросы, которые касаются все более глубокой сущности естественных явлений».

Интересно и этот новый научный подход современной науки сравнить с позицией мистиков. Здесь мы встречаемся с одним из существеннейших различий между учеными и мистиками. Мистиков обычно не интересует приблизительное знание. Их цель – **абсолютное знание, включая понимание всего сущего.**

Прекрасно сознавая сущностную взаимосвязанность всех аспектов Вселенной, они понимают, что объяснить нечто означает в конечном счете показать, как это нечто связано со всем остальным. Поскольку же это невозможно, мистики часто настаивают на том, что ни одно отдельно взятое явление невозможно объяснить полностью. Поэтому обычно они стремятся не к объяснению чего-то, а к прямому, неинтеллектуальному переживанию единства всех вещей.

Резюме

а) все бесконечное множество естественных явлений в природе взаимосвязаны, поэтому чтобы дать полное объяснение хотя бы одному из них, наблюдатель должен знать и понимать все остальные, что почти невыносимо для обычного человека;

б) исследуя природу, наблюдатель для изучения какого-либо явления вынужден оборвать часть связей этого явления с остальным миром, а это неизменно приводит к приблизительному описанию реальностей;

с) все научные понятия и теории ограничены и приблизительны. Наука никогда не обеспечивает полного и определенного понимания.

д) любая доказанная теорема доказана для всех разумных сущностей на всех планетах во всех вселенных на все времена.

3.26. Интуиция

Давайте, еще раз проверим свою интуицию!

Предположим, Вы являетесь участником «Поля чудес», выпал приз, Якубович предлагает выбрать один из трех ящиков, в одном из которых деньги.

Предположим, Вы выбрали первый ящик. Ведущий открывает один из ящиков, пусть третий – он пустой.

Ведущий предлагает передумать и выбрать второй ящик.

Измените ли Вы свое решение или это не имеет значения? [172]

Кажется, что раз в конце осталось два ящика, то вероятность выигрыша 50/50. И не имеет значения, измените вы свое решение или нет.

Но это неверно!

Игрок всегда выигрывает в случае, когда при первом выборе ящика не попадает на ящик с выигрышем и меняет свое решение, после открытия ящика.

Почему?

Да потому что остается лишь ящик с выигрышем и пустой ящик, который исключается.

И вероятность при первом выборе не попасть на ящик с выигрышем равна, конечно, $2/3$, раз есть два пустых ящика. [170]

Если Вы попали на ящик с выигрышем и меняете решение, то вероятность проиграть равна $1/3$.

Таким образом, вероятность выигрыша возрастает в два раза при перемене первоначального решения.

Что же получается?

Интуиция работает, когда мозг имеет модель мира, адекватную единственному реальному Миру. Иногда достаточно сделать простой расчет. Без этого математически точного расчета ваш мозг часто сам не может сделать правильный расчет, генерирует неверную модель и подводит Вас.

Однако необходимо учиться владеть своим мозгом в полной мере, к чему и призывает Джон Кехо в своей книге «Подсознание может все». [176]

3.27. Целостность

Любой объект, который мы **выделим** из реальности единственного Мира, мы можем считать **целостным** по философии бутстрапа Джеффри Чу. [4]

Если мы выделили объект, то мы должны обратить внимание и на область его определения. Если мы в новостях слышим о теракте, то это событие необходимо рассматривать в контексте всей Земной цивилизации, чтобы не упустить из вида Концептуальную власть, через которую глобальные кукловоды пытаются управлять планетой методом «управляемого хаоса». [183] Полезно посмотреть еще на тысячи лет назад и обратить внимание на древнеегипетских жрецов, которые поработали над созданием мировоззрения этих современных кукловодов.

Вы можете ничего не знать о существовании кукловодов, но о процессе глобализации уж точно Вы должны знать и должны тогда логически вывести, что объективно процесс глобализации кто-то должен возглавить, потому что «святое место пусто не бывает» и если существует возможность, то кто-то обязательно попробует ею воспользоваться.

Древнеегипетские жрецы умирали молодыми из-за высококалорийной пищи. Компьютерная томография более 20 мумий жрецов показала, что примерно половина из них в прошлом страдала атеросклерозом. Неплохо питаясь, древнеегипетские жрецы разработали методы ведения войн путем «культурного сотрудничества», впервые в мире вырастив в условиях пустыни за 40 лет сплоченный отряд для бесструктурного влияния, который трудится на свою миссию и поныне. Таким образом, древнеегипетские жрецы заложили основы концептуальных знаний [95], которые были доступны лишь посвященным до недавнего времени.

Если мы упустим из рассмотрения Концептуальную власть и ее проводников на планете Земля, то теракт достигнет своей цели, потому что мы будем смотреть туда, куда нам указывают, а не туда, куда надо бы посмотреть, чтобы понять, кому выгоден теракт, какие еще средства есть в арсенале кукловодов, и куда они нас всех гонят. Если в нашем целостном понимании мировой политики будет ОГРОМНАЯ ДЫРА, то теракт достигнет своей цели.

Область определения можно растянуть до границ видимой вселенной, обратив внимание на «антропный принцип», который может быть разрешен «теорией мультиверса».

Можно посмотреть в Будущее, подумав над тем, чем может являться «Предел развития всех живых цивилизаций в бесконечном Мире». И есть ли в этом Будущем место для идеологии современных кукловодов с их «управляемым хаосом».

Итак, выделив объект и распознав его структуру, мы можем считать его целостным. Если его структура изменится таким образом, что это будет уже другой объект, который в процессе своей эволюции не может вернуться в прежнее состояние и не может играть свою прежнюю роль в заданной области определения, то мы можем зафиксировать факт изменения структуры объекта и считать, что целостность объекта была нарушена.

Но если это, например, живой организм, то, возможно, он просто естественно развивается и сохраняет свою целостность.

Таким образом, целостность объекта сохраняется, пока есть устойчивость его структуры к любым воздействиям.

Как же мы узнаем, что целостность объекта сохранилась или нарушилась? Значит, необходим объект, который будет играть роль Наблюдателя. В силу тотальной целостности Мира мы все структуры Мира можем считать объектами, хотя можем выделить любой подкласс. Например, субъектов, Наблюдателей, которые могут быть естественными, искусственными, земного и внеземного происхождения и любой степени сложности, например такой, что образуется в «Пределе развития всех живых цивилизаций». Для обозначения Предела у нас уже есть готовый подходящий символ – Бог.

Однако надо сразу же заметить, что даже если Бог, то есть, Предел, существует в реальности, он, очевидно, не верит ни в какие догмы о самом себе ни на одной планете, точно так же как и Вы, когда с улыбкой слушаете лепет своего ребенка.

Таким образом, уровень религий можно считать пройденным этапом в свете Новой парадигмы мировоззрения.

Наблюдатель должен уметь хранить структуры целостных объектов и сравнивать их между собой. Наблюдатель строит модель Мира, и сквозь нее наблюдает и взаимодействует с Миром. Мир целостен. Наблюдатель, если он адекватно старается отражать Мир, так же целостен.

Если мы посмотрим на структуру материи Видимой Вселенной, то обнаружим, что ее материя находится в непрерывном движении. И в направлении к элементарным частицам скорость движения частиц материи увеличивается. Материя движется, потому что ее части сообщают друг другу информацию о ее структуре и, тем самым, поддерживают ее. Информация передается в виде испускания и поглощения частиц. При передаче информация может потеряться. Поэтому все частицы неустойчивы в той или иной мере и могут распадаться.

Целостность же самой Видимой Вселенной поддерживается, в том числе, и тем, что все ее частицы одного сорта абсолютно одинаковы, смотри «Принцип тождественности одинаковых частиц» в квантовой механике.

Эволюция живых существ происходит потому, что на организмы непрерывно действует фактор роста энтропии и выживают лишь те организмы, которые могут эффективнее противостоять этому фактору. Поэтому организмы способны к видоизменению, чтобы развивать свои способности противостоять давлению изменений среды.

Общество так же стремится к своей целостности, устойчивости своей структуры. Поэтому в нем должны быть механизмы, которые способствуют изменению структуры общества в русле Глобального исторического процесса – «развитие цивилизации есть развитие феномена сознания», иначе все же бессмысленно.

Берега русла Глобального исторического процесса строятся очень просто. Любая планетарно-звездная цивилизация либо погибнет, либо будет существовать вечно. Цивилизация либо втыкается в берег русла Глобального исторического процесса и вероятность ее гибели начинает резко возрастать, либо продолжает свое успешное плавание в вечное Будущее. Но, надо заметить, что нет более сложной задачи для разума, чем существовать вечно и достигнуть

«Предела развития всех живых цивилизаций». Но внушает надежду то, что Мир существует вечно и разум всему может научиться у Мира.

Материя Мира существует в непрерывном движении. Преимущество разума Наблюдателя в том, что он может построить модель Мира, адекватную единственной реальности, непрерывно ее уточнять и реагировать гораздо быстрее, чем захлопнется очередная ловушка космоса.

Второй необходимый способ выживания цивилизации заключается в ее неограниченном масштабировании и развертывании в связную бесконечную Паутину цивилизаций, каждая из которых может породить сегмент такой Паутины.

Мир вечен, потому что бесконечен. Видимая вселенная есть бесконечно малая часть от всей материи Мира. Мир целостен и устойчив. Любой сигнал имеет ограничение по скорости. Поэтому Мир можно было бы разрушить, но только за вечность. По видимому, нет и закона природы, по которому все бы цивилизации погибали, не в силах всему научиться у Мира.

Впереди нас ждет технологическая сингулярность, которую пройти не сложнее, чем ребенку выплыть в огромный Мир, в котором предстоит ему развиваться дальше или погибнуть.

Природа Мира устроена так, что она не допустит спама дураков по просторам вселенной. Все будет хорошо, если перерастет религиозный механизм сковывания сознания и перейти в Новую парадигму мировоззрения для неограниченного развития феномена сознания.

3.28. Идеальное

Мир один, целостен, непротиворечив. Вне Мира – тот же Мир. В Мире нет ничего кроме потоков материи, каждый из которых изоморфен потоку математических моделей.

Поток математических моделей можно представить в виде алгоритма. Алгоритм переводит модель из одного состояния в другое. Существуют алгоритмы, которые копируют алгоритмы, размножая их. Рано или поздно мы можем получить алгоритм, который будет обладать всеми свойствами живого.

Поток математических моделей изоморфен некоторому алгоритму.

Мы можем выделить такое множество алгоритмов, что все эти алгоритмы можно заменить на один алгоритм, но с несколькими параметрами, подобрав которые мы получим любой алгоритм из множества.

Материя Мира, доступная нам в качестве материи Видимой Вселенной, это квантовая сущность, которая точно описывается уже разработанной квантовой механикой.

Квант это целостная сущность, которая скрывает в себе механизм своей реализации. Например, электрон это квант, целостная сущность. С точки зрения нашего философского обобщения. Все свободные электроны абсолютно одинаковы, как, например, числа одного значения. С точки зрения «Принципа тождественности одинаковых частиц» из квантовой механики.

Мы можем создать такое устройство, которое может в реальном режиме времени создавать достаточно точную модель реальности. Если устройство практически не имеет ограничений по сложности построения моделей и практически не имеет ограничений на память, где оно будет хранить все части модели реальности, из которых можно выделить связи, факты и алгоритмы, то мы получаем устройство, которое обладает разумом.

Устройство, обладающее разумом, может дать себе задание, внимательно рассмотреть процесс, как оно строит модель реальности. Фактически задать себе вопрос-коан: «Кто я?». Ответ получается простым. Я есть устройство, которое может достаточно адекватно отражать Мир для того, чтобы можно было на него воздействовать с предсказуемым результатом.

Когда устройство видит, что оно отражает мир и знает, что может контролировать процесс отражения и тренировать свой механизм, чтобы достичь несколько большего совершенства в отражении Мира, то мы можем говорить о появлении в устройстве феномена сознания, которое можно довести до таких параметров, что оно будет устойчивым, целостным, объемным, внутренне-непротиворечивым, адекватным единственной реальности Мира.

Предел развития феномена сознания ограничен единственным бесконечным Миром, когда модель Мира в сознании сливается с самим Миром и мы получаем наш Предел развития всех живых цивилизаций, то есть, Идеальную разумную осознающую сущность, которую на планете Земля называют Богом.

Таким образом, мы получаем, что мы живем в **единственном реальном идеальном Море**. И другого мира у нас просто нет.

3.29. Синергетика

*Слабые струи вливаются в сильный поток ручья. Каждый ручей
впадает в Океан.*

Синергетика занимается изучением процессов самоорганизации структур самой различной природы и пытается ответить на вопрос «имеет ли самоорганизация общие законы?» [207]

Наша задача – построить такую систему мировоззрения, чтобы она адекватно отражала единственный реальный Мир, вместе со всеми Наблюдателями, которые взаимодействуют с Миром и обмениваются между собой информацией с целью, чтобы их родная цивилизация существовала и развивалась гармонично и вечно.

Нет более сложной задачи для разума Наблюдателей, чем задачи, чтобы их цивилизация существовала вечно.

Но именно самую сложную задачу и необходимо поставить во главу угла с тем, чтобы абсолютно все другие задачи рассматривались в этом свете, выстраиваясь в логические цепочки, легко и естественно продолжая логику развития цивилизации, заполняя все пустоты в логике, которые мы не успели еще описать и встроить в логику вечного развития цивилизации.

Любое решение возможно, если только оно не ведет цивилизацию к гибели и не противоречит уже выработанным и доказанным правилам, которые прямо следуют из необходимости цивилизации существовать вечно.

Из двух решений наиболее предпочтительно то, которое проще, логичнее и лучше работает на поставленную задачу, которая по тем же принципам встраивается в систему задач цивилизации, которые восходят к самой сложной задаче для цивилизации.

Но так как любая задача решается в некой области определения, в некоем заданном контексте, в текущем историческом моменте, при имеющихся ресурсах, при конкретном уровне понимания и развития реальных Наблюдателей, которым никто не запрещает развиваться неограниченно дальше, то мы должны быть готовы к любому креативному способу решения задачи в русле Глобального исторического процесса, который можно охарактеризовать как развитие феномена сознания, потому что иначе все бессмысленно.

И если у Вас возникло непонимание любого из положения «Новой парадигмы мировоззрения», то Вы должны обратиться к духу мировоззрения, устремив свой взгляд в направлении к суперзадаче цивилизации, осознавая, что мир один, целостен, непротиворечив, что мы его неотъемлемые части и наша задача адекватно отражать мир, чтобы родная цивилизация неограниченно развивалась и в пределе развития достигла уровня Идеальной разумной осознющей сущности, которая обладает максимально возможными ресурсами и самыми полными базами данных знаний, чтобы по любому вопросу выработать решение, наилучшее из возможных.

Чтобы работал синергетический подход, мы обязаны твердо стоять на фундаменте науки, логики и математики. Это отнюдь не исключает получение информации через эмоции, образы

и через медитацию. Но важно понимать, что современные исследования доказывают, что интуиция у человека, как правило, не работает, если только он не глубоко в теме и не имеет достаточный практический опыт. [170]

То есть, по любому вопросу мы можем визуализировать идеальную сущность и представить, какое решение она могла бы нам подсказать. После чего мы должны доказать, что решение наилучшее, иначе мы должны продолжать свои поиски истины.

Часто бывает, что существует спектр возможностей, и какая из возможностей реализовалась или реализуется – неизвестно, сколько бы мы не собирали информацию. В этом случае надо исходить из того, что могла свершиться в прошлом или свершится в будущем любая возможность из спектра. И в случае, если возможность находится в будущем, мы можем работать над тем, чтобы реализовалась необходимая нам возможность, учитывая, что законы природы нам нарушить не удастся.

К сожалению, человек испытывает большие проблемы с эффективностью работы своего мозга, который в пике своей активности потребляет до 20% от энергии, вырабатываемой всем телом. Человеку приходится долго, трудно и многому учиться, после чего у него остается всего две трети жизни, к завершению которой его способности ослабевают и, вместе с ним, навсегда исчезают, что рациональным никак назвать нельзя. Поэтому смена субстрата духа неизбежна в направлении развития феномена сознания, если только цивилизация хочет существовать вечно. [25]

Новая парадигма мировоззрения есть целостная система мировоззрения в целостном Мире, восходящая к мировоззрению идеальной сущности, которая определяется как предел развития всех живых цивилизаций в единственном Мире. В этом и есть самый главный синергетический подход в построении мировоззрения – как только обнаруживается ошибка, мы ее немедленно исправляем и система мировоззрения становится все сильнее и все ближе к идеальной системе мировоззрения – математической метатеории мировоззрений – древней философии внеземных вечных цивилизаций, которые образуют связную бесконечную паутину из цивилизаций, каждая из которых может породить сегмент такой паутины. [19]

Естественно, что мы должны рассмотреть и все альтернативные варианты, когда предела не существует, все цивилизации погибают, единый мир рассыпается на осколки, истины нет, все относительно, один «мрак и скрежет зубовный». Цивилизации с такой системой мировоззрения неизбежно погибают, если не успевают одуматься и повернуть на свет истины. И это не есть плохой сценарий, потому что мы не можем допустить спам дураков по просторам даже и одной вселенной.

Новая парадигма мировоззрения находится в самом начале своего развития на планете Земля. Впереди у нее целая вечность развития, если только Земная цивилизация не погибнет.

Неверно пытаться находить слабости новой парадигмы мировоззрения только с тем, чтобы указать на них и останавливаться в собственном развитии. Найденная Вами слабость может оказаться простым умолчанием, которое легко и естественно следует из самого духа и способа построения парадигмы с критерием истины. Если же действительно не было еще описания того, что Вы считаете важным, то необходимо этот пробел заполнить самым наилучшим образом из всего спектра возможных вариантов и не останавливаться на достигнутом.

У сторонников Концепции общественной безопасности – КОБ есть шанс продолжить развитие своей теории, взяв из Новой парадигмы мировоззрения – НПМ критерий истины, метатеорию мировоззрений, строго логичное определение Идеальной разумной осознающей сущности, строгое определение понятия добра и другие конструкторы феномена сознания.

Точное определение феномена сознания в НПМ так же имеется, но предлагается каждому его у себя обнаружить самостоятельно. Это трудно, поэтому необходим прибор, например, портативный нейростимулятор мозга доктора биологических наук Юрия Данилова.

Если у Вас феномена сознания нет, то сущность НПМ для Вас будет недоступна, о чем предупреждал еще плотник Иисус примерно 2000 лет тому назад:

Иоан.3:7 Не удивляйся тому, что Я сказал тебе: должно вам родиться свыше.

3.30. Свобода

Свобода воли есть суперпозиция состояний где-нибудь возле синапса, когда, скажем, с вероятностью 15% нейрон разрядится, а с вероятностью 85% – нет. Свободный субъект не способен повлиять на вероятности, они диктуются уравнением Шредингера. Но он может реализовать тот или иной исход в каждом конкретном случае. Волевой акт такого рода обречен быть невыявленным, поскольку для внешнего наблюдателя **законы физики не будут нарушены** и квантовое событие будет неотличимо от случайности. [213]

У нас в голове **два типа нейронов**. Одни только **собирают** информацию – за и против такого-то решения. И передают ее другим нейронам – **интеграторам**. Интеграторы не взвешивают аргументы. Они принимают те доводы, которые поступили первыми. И **подавляют те, что пришли позже**. Человеку кажется, что он сознательно принял решение, но на самом деле это решение можно предсказать по активности мозга **за восемь секунд** до осознания решения.

«Люди замечают, что все происходящее вокруг них есть игра, лишь тогда, когда кто-то нарушает ее правила», – Эрик Берн.

Каждый в меру своего понимания работает на себя, а в меру непонимания – на того, кто понимает больше.

3.31. Совесть и другие определения этики

Совесть – есть чувство, которое возникает от работы зеркальных нейронов, которые указывают на разницу между тем, что случилось и тем, что могло бы случиться, если бы Вы вовремя поставили себя на место того, с кем все это произошло. [220] Тем самым Вы встаете на путь, **восходящий к уровню Идеальной разумной осознающей сущности**.

Свобода есть способность сознания расширять себя до пределов бесконечного единственного Мира. §3.30.

Справедливость есть открытое, равное и свободное предоставление всех существующих возможностей.

Долг есть обязательство, вытекающее из своей личной системы мировоззрения, **восходящей к уровню развития Идеальной разумной осознающей сущности**.

Честь есть долг, невыполнение которого пробуждает совесть.

Святость есть внутреннее убеждение поступать так, как **Идеальная разумная осознающая сущность**.

Благодать это такой позитивный настрой мыслей, что негативным мыслям просто неоткуда взяться.

Достоинство есть неотъемлемое право ощущать себя осознающей сущностью – неотъемлемой частью Мира Бога.

Милосердие есть добрый поступок в отношении того, кто сам временно лишился способности совершать добрые поступки.

Мировоззрение есть система постулатов и конструкторов сознания наблюдателя, на основании которой он вырабатывает цели и строит алгоритмы своего поведения для их достижения.

Гуманизм есть мировоззрение, которое приводит цивилизацию на путь неограниченного вечного развития, которое в пределе подводит цивилизацию к уровню Бога.

Мораль есть практические рекомендации и правила, которые вытекают из мировоззрения гуманизма.

4. Математическая Метатеория Мировоззрений – МММ

4.1. Философия бутстрапа применительно к Новой парадигме мировоззрения – НПМ

Что бы мы ни назвали «частью», это фактически всего лишь паттерн, который обладает некоторой устойчивостью и только поэтому привлекает наше внимание – **целое первично, часть – вторична.** §3.25.1.

Есть несколько взаимосвязанных утверждений, из которых можно взять любое для первого бита при построении мировоззрения ИРОС (идеальной разумной осознающей сущности) – МММ (математической метатеории мировоззрений)

- Планетарно-звездная (Земная) цивилизация погибнет / Планетарно-звездная (Земная) цивилизация будет существовать вечно;
- Мир конечен / Мир бесконечен;
- бога (ИРОС) нет / Бог (ИРОС) есть;

Если бога нет, то скорее всего, и Мир конечен – слишком мал для ИРОС (Бога), и любая цивилизация не может достигнуть Предела развития – уровня развития Бога, поэтому она и погибает и как бы есть закон природы, по которому все цивилизации должны погибнуть.

Если Земная цивилизация погибнет, то вопросы о размерах Мира и существовании Бога (ИРОС) останутся открытыми, но уже не для землян, которым будет все равно.

Конечность Мира может быть заключена и в конечности системы мультивселенной. Из этой конечной клетки не вырваться, потому что ситуация будет походить на вселенную, которая то разбегается, то сжимается в точку, уничтожая все предыдущие заявки на неограниченное развитие. Богу, в таком случае, так же неоткуда взяться, иначе придется допустить, что мы рассмотрели еще не весь Мир и необходимо и дальше продолжать применять принцип (объект в ОБЪЕКТЕ). §3.1.

Итак, есть вероятность, что Земная цивилизация погибнет в конечном единственном Море, в котором нет и не может быть никакого бога.

А если Земная цивилизация будет существовать вечно в бесконечном Мире, то она в пределе своего развития вполне может достигнуть уровня развития Бога (ИРОС).

Из второго сценария развития следует первый – цивилизация может сколько угодно породить цивилизаций и не все они выживут, да и сама она может потерять ориентир развития, хотя это кажется и невероятным и немыслимым, но вечность, по видимому, есть непреодолимый барьер для любого несовершенства и любая остановка в развитии может привести к гибели цивилизации.

Из первого сценария второй следовать никак не может по уже заданным параметрам Мира.

Вы не знаете, как на самом деле устроен Мир, есть ли Бог и погибнет или нет Земная цивилизация. Но действовать надо уже сейчас!

Так по какому сценарию Вы будете действовать, когда Вы уже знаете, в основном, весь спектр сценариев развития Земной цивилизации?

4.2. Мировоззрение Бога

Математическая Метатеория Мировоззрений – МММ есть мировоззрение Бога.

В МММ считается, что все события уже произошли и все дерево событий – построено. Наша задача – увидеть основные ветки этого дерева. [137]

Например, любая планетарно-звездная цивилизация либо погибнет, либо будет существовать вечно и достигнет уровня развития Бога. §3.9.

О чем бы Вы не рассуждали, Вы всегда строите модель явления. И эта модель работает здесь, сейчас и доступна для наблюдения, а не в прошлом или будущем, или еще где. Таким образом, все необходимые события уже заложены в вашу модель, то есть, уже произошли в вашей модели.

Если в вашей модели событие произошло, а в модели реальности вы не достигли цели, то это может означать, что ваша модель неадекватна или недостаточно проработана для единственной модели Мира, который развивается по своим законам. §3.19.

Ключевая идея НЛП – «фильтры восприятия». [79] Какой мир вокруг нас, как мы к нему относимся, каких людей и какие поступки замечаем, какие эмоции у нас возникают, как мы себя чувствуем, – все это зависит от фильтров восприятия.

Мировоззрение Наблюдателя выступает самым главным фильтром, через который он взаимодействует с миром. Наблюдатель должен отдавать себе отчет, что он видит не целостный Мир, а лишь то, что просочилось в его сознание через набор фильтров, которые он не осознает, пока не узнает об их существовании и теории, которая поможет ему расширить диапазон взаимодействия с реальным Миром. Наблюдатель должен осознанно отстроить свое мировоззрение, чтобы этот его главный фильтр был под его контролем, а не под контролем тех, кто будет пытаться им манипулировать, имея глубокие познания о работе фильтров Наблюдателя, благодаря секретным разработкам спецслужб, которые не останавливаются ни перед чем. [83]

Спецслужбами управляют те, кто имеет, в данный момент, реальную власть на Земле. Власть политическую, финансовую и **власть над душами гоев**. [46] [142]

Иудеи весьма преуспели в искусстве манипуляции. [39] Пока вы беззащитны перед их искусством, которое шлифовалось на протяжении тысячелетий, используйте простое правило – **«Выслушай, что говорит иудей, отбрось далеко его хитросплетение хитроумия и сделай по-своему»**. Необходимо отдавать себе отчет в том, что и гои [59] могут служить идеям [63] иудеев, которые всегда точно и последовательно отделяли иудеев [80] от гоев. [47]

Изучите литературу о том, как противостоять скрытому воздействию на вас. [3] [31]

С другой стороны, нам известны параметры вселенных, благодаря Теории Физических Структур. [9]

Во вселенной или системе вселенных может существовать субстрат духа естественного или искусственного происхождения, такой, например, как Нано Сапиенс. [25]

У субстрата духа должно быть мировоззрение §3.15., например такое, как Философия Компьютерных Существ – ФКС. [2]

Необходимо учесть ограничения субстрата духа, например такие, какие описаны для субстрата духа Homo Sapiens в Феномене Дежавю. [1]

В мире нет ничего более, кроме как движущейся материи, которую мы представляем движением одних только математических моделей §3.4.

Предел развития всех живых цивилизаций мог бы реально существовать и обладать знанием о том, как самые разнообразные цивилизации рождаются, живут и погибают и как некоторые из них продолжают существовать и развиваться, восходя к Пределу, который мы привыкли обозначать символом Бог. §3.9.

Таким образом, нам остается только догадаться до основ мировоззрения Бога, которое (что нам сейчас совершенно очевидно) есть Математическая Метатеория Мировоззрений – МММ.

Реальный Бог не верит ни в какие системы догм о самом себе ни на одной планете, ни в одной из вселенных. Мы же ведь не верим в примитивные и наивные представления о мире наших древних предков. И далекие наши потомки будут с улыбкой смотреть на наши заблуждения. Только, например, теорема Пифагора стоит незыблемо для плоского евклидова пространства. По той же самой причине однажды доказанная теорема – доказана для всех разумных существ на всех планетах во всех вселенных на все времена.

Итак, мы можем констатировать факт, что последняя глава Библии закрывается, потому что мы переходим на новый уровень понимания структуры Мира, и это станет для всех очевидно после прохождения цивилизацией точки сингулярности §3.12.

Поэтому, если мы хотим избежать ошибок, мы должны прочно стоять на фундаменте математики и всегда рассматривать целый спектр возможностей везде, где только существует сложность и неопределенность §3.13.

Мы говорим о мировоззрении, как о математической теории, но представленный текст Новой парадигмы – далек от этого, потому что у нас нет суперкомпьютера, который бы мог быстро и адекватно моделировать структуру, состоящую из вселенной, цивилизации, субстрата духа и структуры мировоззрения внутри него, а так же быстро рассчитывать время жизни такой виртуальной цивилизации при различных параметрах мировоззрения и субстрата духа.

Чтобы текст Парадигмы не потерялся совсем, по причине невозможности его использования на достигнутом уровне развития Земной цивилизации, мы вынуждены его адаптировать под особенности конкретного субстрата духа, под его уровень развития и под технологии, которые уже доступны землянам или будут доступны еще до прохождения точки бифуркации.

Мы не будем навязывать свое видение развития Земной цивилизации, что было бы неправильно при подходе к точке сингулярности и неверно в методологическом плане в свете спектра мировоззрений, исходящего от МММ.

С самого начала я вам неоднократно заявлял, что идеи я черпаю из пустоты и Единого Интернета [] и никоим образом не являюсь их автором. Вы сами можете испытать из этого неисчерпаемого источника идей, если будете хоть чуть более смелым, искренним и открытым:

Всякий, пьющий воду сию, возжаждет опять, а кто будет пить воду, которую я дам ему, тот не будет жаждать вовек; но вода, которую я дам ему, сделается в нем источником воды, текущей в жизнь вечную. Иоан.4:13—14

Во второй главе были представлены наброски вариантов конструкторов сознания. Их можно попытаться развить, переформулировать или создать новые конструкторы, прямо в соответствии с принципами построения МММ. После получения спектра конструкций, Вы должны подвергнуть их сортировке по «любим критериям», чтобы увидеть структуру Последовательности структур. В список «любых критериев» входят критерий истины §3.3., математически точное определение добра §3.11. и параметры Идеальной разумной сущности §3.9.

Наблюдатель обладает встроенным механизмом автоматического поиска истины, работа которого заключается в построении целостной модели реальности из всего массива информации. Иначе – зачем человеку нейро-квантовый мозг из ста миллиардов нейронов с практически ничем не ограниченной памятью. [40] Необходимо только освободить мозг от искажений в его работе [1], предоставить феномену сознания все ресурсы мозга, загрузить в него конструкторы сознания, наполнить его Базу Данных научными фактами и математическими теориями и – запустить процесс моделирования реальности, например, методом медитации на пустоту.

Для успешного прохождения точки сингулярности мы должны повысить качество земного субстрата духа в направлении развития феномена сознания. Это можно достигнуть, если заниматься воспитанием ребенка, начиная с его планирования, зачатия, ведения перинатального периода развития и роды, дальнейшее воспитание ребенка как свободной Осознающей Сущности – ОС.

Для развития феномена сознания необходимо будет изобрести прибор, который бы показывал уровень развития феномена сознания по основным его параметрам: наличие феномена сознания, его устойчивость, целостность, объемность, непротиворечивость. Все эти параметры можно уже наблюдать при сканировании мозга на позитронно-эмиссионном томографе. [38] Естественно, преподавать Осознающей Сущности необходимо не устаревший «Закон Божий», а Математическую Метатеорию Мировоззрений, которая в своих основных положениях очень проста, потому что адекватна единственной реальности Мира и, поэтому, может быть легко продемонстрирована на простых примерах, которые будут разворачиваться по мере продолжения обучения.

Осознающей Сущности мы преподаем только методологию создания своего собственного уникального мировоззрения и работаем над полным раскрытием всех ее способностей. Таким образом, Осознающая Сущность готова ко всем неожиданностям точки сингулярности, потому что она не имеет никаких надуманных препятствий в виде запутанных догм тысячелетних человеческих заблуждений, таких например, как в иудаизме: «Кицур шульхан арух», гл. 85. «что делать, если в Шаббат начался пожар» [39]

5. Критика существующих мировоззрений

*Значительные проблемы, стоящие перед нами, не могут быть решены на том же уровне мышления, на котором мы их создали.
Альберт Эйнштейн.*

5.1. Концепция Общественной Безопасности – КОБ

«„Мёртвая вода“ была сформирована в феврале – июне 1991 г. как „выжимка“ (дайджест) из наших предшествовавших рабочих материалов, названных „Разгерметизация“. При её написании ставилась цель не допустить разрушения СССР и сопутствующих этому бедствий, в предположении и надежде, что правящая партийно-государственная и научная „элита“ одумается или убоится, и найдёт в себе силы и мужество, чтобы изменить направленность и концепцию реформ в нашей стране. Эта цель не была достигнута. И только после государственного краха СССР, уже в 1992 г., „Мёртвая вода“ была издана тиражом 10000 экз.» [42]

Теоретической основой КОБ является Достаточно Общая Теория Управления – ДОТУ. [43] Полная функции управления в ДОТУ состоит из семи элементов. Столько же должно быть навыков у высокоэффективных людей, если верить Стивену Кови, [41] которые применяют, например, теорию принятия решений. [139]

К. П. Петров написал «Тайны управления человечеством» в двух томах. [50]

Еще можно, например, прогуглить: К. П. Петров видео, В.М.Зазнобин видео, В. А. Ефимов видео, Концептуальная партия – Единение, [] чтобы понять, что интерес к КОБ растет и будет расти.

Между Петровым, Зазнобиным и Ефимовым – непримиримые противоречия, как следует из их личных высказываний. Прямо таки иллюстрация к басне Крылова «Лебедь, Щука и Рак»: «Кто виноват из них, кто прав, – судить не нам; Да только воз и ныне там».

После «Философии Компьютерных Существ» – ФКС [2], которая вышла в Единый Интернет в 1992г., «Концепция общественной безопасности» могла бы стать следующим шагом в создании Новой парадигмы мировоззрения, но **развитие КОБ остановилось на уровне идей 1991г.**, что и подтверждает, например, Рассылка «Библиотека Концептуальных Знаний». []

Тексты ВП СССР как бы нарочито длинны и все время витают около одних и тех же тем в одном и том же ключе, чтобы отсеять всех тех, кто достаточно жизнеспособен, способен и смел, чтобы прочитать один раз один выпуск Рассылки и не морочить больше себе голову бесконечными повторами, которые уже похожи на мантры и молитвы.

Петров в своей книге [50] говорит об энергорубле, о том, что у нас есть все природные ресурсы, но мир давно уже развивается в сторону «папо-bio-info-cogno».

Так же можно обнаружить у КОБовцев необъяснимую любовь к астрологии, торсионным полям и товарищу Сталину.

Название Концепции совпадает с партийной кличкой Сталина не случайно. Кобовцы видят в деятельности Сталина только положительные стороны и старательно преуменьшают пороки сталинизма, присущие ему органически.

Доктор технических наук А. Ефимов в статье «Элитные группы, их возникновение и эволюция» [82] пишет: «Формальными связями Система, организованная как пирамида с Хозяином наверху, и так прошита густо и насквозь. Благодаря этим связям иерархически устроенное руководство должно выглядеть как коалиция, но в ней от шага к шагу идут два процесса – **деградация деловых качеств и укрепление личной взаимозависимости**, подчас разрывающей формальные связи. В результате номенклатура, перестав быть элитой, может стать кликой... Топор репрессий был, таким образом, направлен не на людей – на связи между ними. Люди уничтожались, так как при этом исчезали и беспокоившие Хозяина связи... Социальный опыт указывает несколько приёмов против образования клики. Это в основном предельные сроки пребывания у власти выборных лиц, обязательное обновление выборных органов и т. п.»

И Зазнобин, и Петров интенсивно использует идею «Теории заговора» [85] без попытки критически ее переосмыслить [86]

5.1.1. Концептуальная власть элиты

«Если человек думает, что в историческом движении общества имеют место случайности, то он полный идиот», – Марк Туллий Цицерон

Элита способна принимать и реализовывать на практике решения, вынуждающие всех людей данного общества менять свое поведение.

Необходимо заметить, что имеет место быть и обратный процесс, когда общество вынуждает элиту менять свое поведение в силу того, что любая планетарно-звездная цивилизация развивается в русле объективного Глобального исторического процесса, который имеет тенденцию к Ускорению исторического времени и проходит через Технологическую сингулярность.

Тем не менее, прямо из определения элиты следует, что:

1. Элита неподконтрольна никому и, в силу этого, выше закона.
2. Элита не выбирается, не готовится и не назначается.
3. Элита ограничена только другой элитой или одна часть элиты ограничивает другую ее часть.

Откуда следует три вывода:

1. Есть два финальных устойчивых состояния элиты – **мондиалистское**, когда пирамида могущества заканчивает острием из единственного субъекта.

И второе состояние **тринитаристское** – когда имеются три субъекта, могущества которых удовлетворяют условиям треугольника: сумма могуществ любых двух субъектов больше могущества третьего.

2. «Гражданское общество» не обладает концентрированным могуществом и, в силу этого, не может существовать.

3. Демократия, понимаемая, как власть народа, не существует по тем же причинам. Не важно, кто голосует, как голосует и кто считает. Важно, кто реально отбирает кандидатов.

Методология, алгоритмы концептуального управления не претерпели существенных изменений на протяжении последних трёх тысяч лет.

Суть общественной жизни определяет **господствующая в обществе матрица**, формирующая образы бытия для каждого человека, которые начинают формироваться чуть ли не с момента его зачатия. [1]

Подчинённость концептуальной власти не носит прямого директивного характера.

В этой схеме просто создаются условия, когда **каждый в меру понимания работает на себя, а в меру непонимания на того, кто понимает больше.**

- **Приоритет – Методологический.** Характеризует миропонимание, методологию. На этом уровне формируются цели развития, основы управления, как правило, в вековых масштабах.

- **Приоритет – Хронологический.** Грубо говоря, реализующий концептуальное управление, допущен к формированию информации летописного характера, истории развития.

- **Приоритет – Фактологический.** По отношению к обществу – это идеологический приоритет. Для концептуальной власти – это единый фронт, составленный из левых, правых и центра. Многие из участников этого фронта благонамеренно работают, как они полагают, в интересах своей Родины, но ими управляют в обход сознания.

- **Приоритет – Экономический.** Выстраивание финансовых схем, позволяющих изымать через кредитно-финансовую систему со ссудным процентом, создаваемые в сфере материального производства богатства в пользу золотого миллиарда.

- **Приоритет – Оружие геноцида.** Подрыв генофонда, ослабление и уничтожение будущих поколений. В их числе такие средства, как алкоголь, курение, наркотики, генная инженерия. Наркотизация населения проводится, как правило, в обход сознания, через мягкое подталкивание на этот путь внедряемыми в общественное сознание традициями.

- **Приоритет – Военное оружие.** Сам факт участвовавшего применения этого приоритета свидетельствует о некоторой концептуальной беспомощности Запада.

Смысл идеологии – скрыть истинные цели управления: оглашается одно, а по умолчанию реализуется противоположное.

Если 5—10% особей некоего сообщества начинают делать что-то одновременно, то в этот режим автоматически переводится всё сообщество.

Библия, как концепция общественного управления, является историческим наследием древнеегипетской иерархии Амона.

Вера Богу в принципе не совместима с принадлежностью к той или иной религиозной конфессии.

Истинно верующий внеконфессиален.

Человечество вступило в период новой логики социального поведения. Древнеегипетское знахарство понимало эту перспективу и назвало этот период Апокалипсисом. Это крах Библейской концепции управления, систем толпо-«элитарного» построения общества.

Как правило, народу подконтрольной страны пропагандистской машиной **предлагается выбор из двух одинаково ложных версий**, между ними, и раскачивается маятник общественного сознания. Самый простой способ контролировать действия и мысли двух щенков – дать им мячик.

Кредитно-финансовая система на основе ссудного процента, построенная в соответствии с Доктриной «Второзакония – Исаии» в принципе не может обеспечить устойчивого развития.

Инструмент наркотизации, как средство подавления биологических систем, достаточно универсален и давно известен. В человеческое общество он внедрён знахарями по образу и подобию мира насекомых.

Каждый из нынешних локальных военных конфликтов является лишь фрагментом сценария по глобальному столкновению исламской цивилизации и христианства.

Крупные военные конфликты ведут к огромным денежным запросам, которые удовлетворяются международными банкирами, финансирующими правительства.

Любые героические усилия участников производительного труда сводятся на нет путём неизбежной перекачки всех богатств в международную корпорацию кредиторов.

Процессы глобального управления, ранее реализуемые столетиями, теперь свершаются за десятилетия.

Изменение стереотипов можно рассматривать как **процесс прозрения человечества**, сопряжённый с переходом к новым словам, к новым лексическим формам.

Все неурядицы России имеют в своей основе конкретную причину: утрата управления по своей собственной концепции развития и вытекающая из этого обстоятельства **замкнутость на чуждую нам концептуальную власть**.

В мозге человека есть структуры от самой древней до самой молодой структуры. И какая-то из них получает приоритет и становится ведущей в поведении.

Выделяются четыре основных типа строя психики человека, соответствующие структурам мозга от самой древней до самой молодой:

1. Инстинктивный;
2. Подчиняющийся;

- 3. Властный;
- 4. Разумный
- 5. Осознающий.

Повышение меры понимания участников управленческого процесса – едва ли не единственный способ противодействия существующей Концептуальной власти.

5.2. Иудаизм

Если Новая Парадигма Мировоззрения – **НПМ** кажется вам сложной для восприятия, то я хотел бы вас спросить, читали ли вы, хотя бы, Фритьофа Капру, например, «Скрытые связи». [22] По мере работы над **НПМ** и учета ваших конструктивных замечаний, текст все время будет улучшаться. А если вы до конца осилили ДОТУ [43], то я для вас вообще не вижу проблем в постижении **НПМ**))

А если же Вы полистаете правила поведения для иудеев – «Кицур шульхан арух» [39], то для вас станет очевидно, насколько же проста, логична и понятна Новая парадигма мировоззрения по сравнению с иудейским мировоззрением))

Было бы идеально, если вы бы просто просмотрели текст **НПМ** и создали более сильную и адекватную версию мировоззрения для цивилизации, неумолимо приближающейся к точке сингулярности. [30] Но одного мировоззрения – явно недостаточно. Необходимо улучшать качество субстрата духа в направлении развития феномена сознания. §3.7. Мировоззрение – важный элемент, но далеко – не достаточный для реальной жизни. Большинство людей занято реальным делом и человеку, кажется, будет вполне достаточно того мировоззрения, которое делает лично его эффективным, успешным и довольным своей миссией на Земле.

Но тут необходимо вспомнить **КОБ** §5.1. в которой совершенно правильно говорится о том, что есть те, кто тысячелетиями успешно занимается Глобальной политикой, которая оформлена в виде «Библейской концепции Второзакония» и есть те, кто про нее знать не хочет, в силу разных причин и манипуляций, но ежедневно испытывает прямые для себя ее последствия без даже слабой и робкой попытки понять, что же происходит на самом деле и кому это выгодно.

Но ничего не изменится, пока у нас не будет более сильной концепции, чем Библейская и не будет более сильной генерации людей, чем еврейская. [44]

Нам, как воздух, нужна Новая парадигма мировоззрения с критерием истины, с метатеорией мировоззрений в русле глобального исторического процесса в предверии прохождения Первой технологической сингулярности Земной цивилизации.

Изучая еврейский вопрос [45] и благодаря просветительской деятельности ВП СССР [8] я пришел к очевидному выводу, что **роль евреев в истории Земной цивилизации совершенно особая**, что доказывается малочисленностью их народа (всего – 14 миллионов), который, тем не менее, имеет на всех ключевых постах своих людей, благодаря чему возник феномен Глобального Предиктора – ГП, [46] который и проводит Глобальную политику по иудейской Концепции Второзакония.

В современном мире, ускоренно продвигающемся к сингулярной точке, [30] Вы должны обязательно ознакомиться с тем, как противостоять манипуляциям. [3] [31]

«Большинство существующих в настоящее время на свете разрушительных теорий – еврейского происхождения и что единственная человеческая группа, которая стоит непоколебимо, знает, куда идет, и держит свой путь, не обращая никакого внимания на судьбу человеческих обществ, есть еврейская группа» [45]

Евреи – непревзойденные мастера манипуляций. [39] Поэтому к их изощренной логике, которая всегда приводит к результату, выгодному для евреев, и, иногда, и для гоев, [47] предлагаю применять простое эффективное правило:

Выслушай, что говорит иудей, отбрось далеко его хитросплетение хитроумия и сделай по своему.

Речь еврея всегда противоречива, каждая сказанная фраза перечеркивает предыдущую. Еврей сначала вешает ярлык, потом принимает этот ярлык за истину и вешает следующий.

Естественно, это не касается научных знаний, которые могут быть многократно перепроверены и использованы любым наблюдателем так, как он хочет, §3.3. и не являются, по определению, «хитросплетением хитроумия», что можно отнести уже к лженауке. []

Иудаизм – это мировоззрение для строго обособленной кучки людей, которые с библейских времен поставили себя выше всех остальных и это особое положение им всегда удавалось удерживать в силу точного знания природы человека, которым они учились манипулировать на протяжении тысячелетий.

Очевидно, что в свете ускорения исторического времени [6] и приближения к сингулярной точке **иудаизм так и останется сектой для малочисленной кучки людей**, которые стремились к мировому господству, но так его и не достигли, потому что жизнь – это Паутина, [19] а не пирамида, пусть и с Масонским глазом на вершине на однодолларовой купюре. []

В погоне за прибылью американско-еврейская очень огромная **глобальная** корпорация «**Монсанто**» форсирует на всех фермеров генетически изменённый вид семян-терминаторов, то есть таких семян, например пшеницы, которые стерильны и вырастая, не дают семян, таким образом, что каждый год надо заново приходить и покупать семена у этой корпорации. **Эти семена – оружие массового уничтожения.** Но это уже происходит давно и в Америке уже семена-терминаторы навязаны фермерам. Но оказалось что? – Оказалось что гены – терминаторы семян чрезвычайно быстро заражают всю растительность вообще, таким образом, стали замечать, что растительность вокруг этих полей с терминированной пшеницей пропадает. В США обнаружилось, что в то время как лесные пчёлы все сохранились, пчёлы которые собирали мёд с сельскохозяйственных генетически модифицированных посевов – переродились. [58]

Вывод очевиден: **Смерть Глобальному Предиктору**, [46] который выжил из ума по библейской концепции Второзакония:

Втор.23:20 Господь Бог твой благословил тебя во всем, что делается руками твоими, на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею.

Фактически мы уже можем сказать, что **Сатана пришел на нашу Землю** в лице Международной Финансовой Мафии банкстеров – МФМб. Глобальный Предиктор – ГП §5.1.1. переродился в сатану:

Откр.13:7 И дано было ему вести войну со святыми и победить их; и дана была ему власть над всяким коленом и народом, и языком и племенем.

Тем не менее, необходимо признать, что известны отдельные евреи, которые умудрились избежать влияния идеологии иудаизма как доктрины Второзакония и Чисел.

5.3. Религии

Опыт ученого делает религию совершенно несущественной. Большинство ученых, которых я знаю, вообще не думают на эту тему. Они настолько не размышляют о религии, что даже не могут считаться активными атеистами.

С. Вайнберг, физик, лауреат Нобелевской премии

5.3.1. Программа для биороботов

«Естественный отбор благоприятствовал выживанию детей, мозг которых предрасположен доверять мнению родителей и старейшин племени. Однако обратной стороной доверчивого послушания является бездумное легкоеверие» [20]

«Чем фантастичнее какая-нибудь теория, чем больше она переливает всеми цветами радуги, тем больше она обращает на себя внимания и тем больше число ее приверженцев. Человеческие общества не обращают никакого внимания ни на происхождение, ни на последствия теорий, которые они принимают. Ум народов при появлении всякой новой теории склонен принимать ее видимость за ее сущность. Поэтому всякое испытание ее на опыте представляется как бы новым открытием» [45]

Смысл религий достаточно точно описывает метафора биороботов (людей), в которых закладывается программа (религия), написанная программистами (жрецами), как только они догадались, что биороботов можно и нужно программировать. Чем, кстати, в последнее время успешно занимается Нейро-Лингвистическое Программирование – НЛП. [49]

Биороботу нужна только одна программа. Но так как не все биороботы одинаковы, то имеется несколько программ – мировых религий. [48] Биороботу не положено сомневаться в программе, несмотря на то, что в ней содержатся ошибки, несуразности и имеется еще несколько программ, которые противоречат друг-другу.

Биороботу позволяется искать ошибки в чужих программах, чтобы убедиться в том, что его программа – лучше. [89] [91]

Биороботу не позволяется сомневаться в работоспособности загруженной в него программы, потому что любая другая программа – нисколько не лучше, а перезагрузка программ может привести к выходу из строя процессора (мозга) биоробота.

Программа содержит несколько разделов, некоторые из них – полезны биороботу. Например, есть подпрограмма, которая убирает страх биоробота перед разрушением его конструкции (тела).

Программа (религия) приказывает биороботу (человеку), под страхом его разрушения, слушаться программистов, (священнослужителей) для чего биороботу предписывается посещать определенные заведения, в которых его и программируют.

Программисты могут вносить небольшие изменения в программу, но не биороботы, чтобы они знали свой статус – биоробота, работающего по единственной программе, потому что уже для двух программ в его единственном процессоре – нет места.

Программа (религия), пусть она уже и безнадежно устарела, потому что написана тысячи лет тому назад, не переписывается программистами (жрецами) не только потому, что они уже не способны это сделать, но и потому, что более современная версия программы будет глючить внутри биоробота не меньше, чем какая-нибудь ультрасовременная Windows Vista.

Невозможно перезагрузить новую версию программы сразу для всех биороботов, откуда следует, что смена версии программы почти неразрешима, потому что в прежней программе зашит приказ о защите загруженной программы в память биоробота любыми способами, не взирая ни на какие логические доводы и, тем более, доводы нелогические.

Биороботы управляются по принципу «разделяй и властвуй», «каждый сверчок – знай свой шесток», «каждая лягушка – хвалит свое болото» чтобы они не могли создавать больших проблем программистам (жрецам). Поэтому-то и существует несколько версий одной и той же программы, которые объявлены совершенно различными программами (мировыми религиями), причем программисты не утруждали себя программированием, просто немного изменили один постулат и объявляли, что создана новая программа (религия).

Впрочем, уже было объявлено, что новых программ (религий) уже не будет, потому что слишком большой выбор программ поставил бы биороботов сначала в тупик, а потом бы они все вышли из под контроля Вычислительного Центра – Глобального Предиктора. [46]

Во всех религиях есть блок, который содержит короткие программы, которые должен повторять биоробот, тем самым снижая нагрузку на процессор (мозг), который может перегреваться от излишне суровых условий эксплуатации.

Биороботу приказано сохранять загруженную в него одну единственную программу на все случаи жизни и избегать загружать другие программы, все которые объявляются нерабочими (ересью).

Биоробот поощряется за перечитывание программы и за имитацию обсуждения текста программы, когда один блок программы необходимо сопоставить с другими блоками программы и убедиться, что все блоки программы работают и, о чудо, содержат совпадающие куски кода.

Для повышения эффективности эксплуатации биороботов был создан Единый ИНтернет. И тут возникла проблема, что биороботам стали доступны для скачивания все версии программ, которые были для них разработаны. Но испуг программистов быстро прошел, потому что биоробот хотя и может набрать любую строчку для поиска в Гугле, но как все тексты для него были бессмысленными наборами знаков и цифр, так ими и остались.

Если Вы осознаете себя человеком §3.7., то Вы не должны уже вести себя как биоробот всегда и во всем. Отныне – религиозный уровень сознания – не для вас. Но и атеизм, который паразитирует на отрицании одной только идеи – идеи Идеальной разумной сущности, так же не может быть взят в качестве мировоззрения.

Выход – в создании Новой парадигмы мировоззрения, которая нацелена на мировоззрение субстрата духа Земной цивилизации после успешного прохождения точки сингулярности. [30]

Необходимо ввести новый термин: **нивич** – носитель идеологии Второзакония и Чисел – «обманывай – разделяй – властвуй – убивай – обогащайся», чтобы выбраться из паутины манипуляций, призванных скрыть суть проблемы.

5.3.2. Молитва, аффирмации и другие техники

«Господи, дай мне с душевным спокойствием встретить все, что принесет мне наступающий день». Во время молитвы в мозге человека активизируются те же области, что при беседе с другим человеком. Этот факт установил психолог Уффе Шодт (Uffe Schjødt) из Датского университета Архуса (University of Aarhus, Denmark), который с помощью метода магнитного резонанса просканировал мозг 20 верующих христиан во время молитвы. []

Иисусова молитва прощения «Господи, будь милосерд ко мне, грешнику» («Господи, будь милосерд к моей маме, грешнице»), если произносить ее в одиночестве, а не в церкви, искренно и не сдерживая слез, легко ударяя себя в грудь (в область тимуса), может быть очень эффективна, если все другие варианты исцеления уже исчерпаны.

Господь Бог, в данном случае, будет выступать для вас источником дополнительной живительной силы, не взирая на то, что вы, может быть, убежденный догматичный атеист, практически – тот же глубоко верующий, но в прямо противоположное.

Впрочем, не забудьте добавить в конце молитвы «Да будет воля Твоя» и спите себе спокойно, если сделать уже больше ничего нельзя... Встретимся на небесах))

Любой проявляющейся неясной боли необходимо с любовью говорить «Прощаю тебя», спокойно и внимательно смотреть в центр источника боли, посылая туда свет и тепло.

Прощение есть синоним целостного процесса точного извлечения информации из потока событий, когда информация о болезненном инциденте растворяется в общем целостном потоке информации (восстанавливая его исходную целостность для наблюдателя), который является вечным и бесконечным единственным Миром.

Для многих людей эффективно будет применение аффирмации: ««Я – Источник Бесконечного Блаженства и Радости для себя самой», «Я – Воплощение Мечты...!». Например, если у вас апатия, что означает «Соппротивление чувствам. Подавление эмоций. Страх», то предлагается уверенно и с полным осознанием проговаривать следующие самовнушения «Чувствовать – безопасно. Я иду навстречу жизни. Я стремлюсь пройти через испытания жизнью». [73]

Молитва, [154] аффирмация или самовнушение работает, потому что мы становимся тем, о чем думаем на протяжении дня: «Сейчас Я Знаю, Все, что я делаю, улучшает и обогащает мою жизнь. Все, что я думаю о себе, становится реальностью».

Необходимо правильно применять аффирмацию. Аффирмация не будет работать, если вы ее произносите так, что она не может реализоваться здесь и прямо сейчас на ваших глазах.

Говорите утвердительно, в настоящем времени, без употребления таких слов, как «могу или хочу». Ярко визуализируйте и переживайте аффирмацию.

Другим способом повлиять на алгоритм переработки информации мозгом являются, например, техники «энергетической терапии» Живорада Славинского, [74] когда подсознанию даются прямые инструкции, с помощью которых оно само приводит весь банк своих данных во внутренне-непротиворечивое целое, адекватное единственному реальному Миру. [10]

Было бы идеально **с самого начала** проследить появление у себя тех или иных деструктивных или ограничивающих мыслей. Мозг, как суперкомпьютер, хранит информацию в виде разветвленного дерева, в корне которого находится самое первое и единственное событие, которому удалось прописаться в вашу память в первые дни после оплодотворения яйцеклетки. Осознав все ключевые события своей жизни с помощью метода Феномен Дежавю, вы будете понимать, какая именно поступала в ваш мозг информация и как мозг принимал решения, исходя из уже накопленной информации. §5.5. [1]

Медитация является мощным духовным лекарством, если ее правильно и точно применять. [71] [7] К сожалению, процесс медитации до сих пор слабо изучен наукой и, несмотря на внешнюю простоту процесса медитации, медитатора поджидают различные феномены, с которыми не всегда сразу справится и опытный психоаналитик, в совершенстве владеющий, например, методом Феномен Дежавю.

Позитронно-эмиссионный томограф, компьютерная модель мозга и искусственный разум – очень бы помогли нам в превращении сущности человека, как биоробота, в полноценную Осознающую Сущность – ОС.

Так же Вам поможет тотальное прощение, ребефинг, рейки, правильное питание, отдых, положительные эмоции, настоящая дружба, взаимопомощь и любовь. §3.13.

5.4. Трансгуманизм

«Трансгуманизм – это рациональное, основанное на осмыслении достижений и перспектив науки, мировоззрение, которое признает возможность и желательность фундаментальных изменений в положении человека с помощью передовых технологий с целью ликвидировать страдания, старение и смерть и значительно усилить физические, умственные и психологические возможности человека». [17]

Но трансгуманисты поражены неким произвольным ограничением, присущим всем сектам: все их теории касаются усовершенствования отдельного человека, и они, например, упускают из виду, что человек – социальное животное, и любые перспективы его эволюции неразрывно связаны с эволюцией общества, которое в условиях глобализации необходимо рассматривать как целостную Земную цивилизацию.

Идея крионики – замораживать головы для последующего воскрешения – замечательна с точки зрения постановки и осуществления научного эксперимента. Но опыты по размораживанию – отрицательны. Остается лишь надеяться, что заморозка происходит оптимальным образом и появятся еще неведомые нам технологии, которые починят замороженные клетки. Думаю, что тело еще можно починить. Но размороженный феномен сознания §3.7. вряд ли будет идентичен предыдущему, потому что мозг – хрупкий нейро-квантовый компьютер, который неотвратимо и стремительно погибает уже через несколько минут после прекращения подачи крови, богатой кислородом при комнатной температуре.

Если даже размороженный труп будет оживлен, починен и будет отключена система старения способом, который не вызывает рак, то мы получим клон давно умершего человека. Фактически – другого человека, к тому же, не приспособленного к новым реалиям. Спрашивается, зачем столько трудов? Проще было тогда сохранить ДНК и сделать клон. Но зачем? Есть другие, более естественные способы получения новых людей, которые будут адекватны существующей реальности.

О, если бы была машина времени, которая останавливала бы течение времени в заданном объеме! Это было бы идеальным решением. Для человека, который еще жив (а не мертв) и который мог бы еще жить, после восстановления функций своего тела новыми технологиями, которые могли бы вскоре появиться. Но таких машин нет и не ясно, как это сделать иначе, не отправив голову трансгуманиста в космическое путешествие на ракете со скоростью близкой к скорости света.

Трансгуманисты не хотят замечать, что человек это, прежде всего, Дух, феномен сознания, а потом уже тело, субстрат духа.

Тем не менее, страх смерти временного тела косвенно выдает в них наличие феномена сознания.

Качество субстрата духа надо совершенствовать, это очевидно, но в русле парадигмы развития феномена сознания, а не в русле парадигмы сохранения конкретных временных несовершенных тел, которая игнорирует наличие более тонких и глубоких феноменов.

Трансгуманисты преувеличивают и значение технологий и уровень развития технологий. Например утверждается, что Рэй Курцвейл (Ray Kurzweil) надиктовал компьютеру текст своей книги «Эпоха одухотворенных машин» («The age of spiritual machines») еще в 1999г. Такого не может быть, потому что никто не может до сих пор предоставить программу, с помощью которой можно было бы реально вводить текст в компьютер. Максимум, что могут делать все эти уже существующие программы, после настройки на голос конкретного человека, различать несколько команд, которые надо говорить внятно, отдельно, в одном темпе, в одном и том же эмоциональном состоянии. Попытка научить программу новым командам приводит к тому, что она перестает распознавать прежние команды.

Трансгуманизм низводит человека до биоробота, отказывая ему в праве быть Осознающей Сущностью.

Вопрос: Кому это выгодно, кто заказчик? КОБовцы [50] дают простой ответ: заказчик – Глобальный Предиктор. [46] [142]

Но заказчика и спонсора трансгуманизма долго искать не надо. Это фирма, которая за десятки тысяч долларов морозит тела трансгуманистов для якобы успешного их последующего размораживания в светлом далеком будущем.

На практике может получиться так, как получалось всегда: **трансгуманизм окажется очередной религией рабов, которых немного усовершенствуют, чтобы иметь над ними ничем уже не ограниченную власть в виде технологий.** [45]

Что же мешает трансгуманисту немного расширить свой диапазон восприятия бесконечного Мира и приподняться над своим временным телом в направлении к мировоззрению Идеальной духовной разумной сущности?

А что же мешает националисту увидеть ущербность ограничений своего мировоззрения, когда он опускается до уровня примитивного анализа – «свой/чужой» на уровне несущественных деталей, но визуально заметных?

Что мешает религиозному фанатику заметить существование других систем догм, последователи которых столь же упрямы и ограничены, как и он сам? §5.3. Почему до них не доходит очевидная и простая мысль, что Реальный Единственный Бог не догматик, математик, не шизофреник и, поэтому, не верит ни в какую систему догм о самом себе ни на одной планете? §3.9.

Ответ заключается в том, что человек есть биоробот с нейро-квантовым компьютером [1], для устойчивого включения феномена сознания в котором необходимо придумать прибор, который бы показывал уровень феномена сознания, его объемность, целостность, непротиворечивость.

Необходимо помнить, что любое человеческое мировоззрение имеет произвольные и ничем неоправданные жесткие ограничения и вырваться за пределы этой клетки для разума можно лишь включив феномен сознания и применив Математическую Метатеорию Мировоззрений. §4.

5.5. Саентология

В первые дни существования МК-ULTRA, американской программы по контролю над человеческим сознанием, на бывшего офицера Морской пехоты Хаббарда обратили внимание. После того, как он отказался от участия в правительственных исследованиях и подключился к психиатрам, работающим в области контроля, он опубликовал книгу «Дианетика – современная наука духовного здоровья».

Правительство США немедленно после этого начало дьявольски изощренную кампанию клеветы против Хаббарда, возглавлявшуюся из Отдела по Контролю над Мышлением в ЦРУ. Еще молодой в то время автор обнаружил – возможно, сам того не сознавая – ключ к самым тщательно охраняемым секретам холодной войны. [54]

Таким образом, до сих пор Дианетика считается лженаукой, благодаря усилиям ЦРУ и усилиям самих саентологов, которые используют полученные знания для создания системы отъема денег по всему миру у тех, кто попадает в их сети. [56]

Усилия ЦРУ по сокрытию научного знания, изложенного в дианетике можно увидеть в рецензии Эриха Фромма на «Дианетику». [57] Но Фромм один раз проговорился и сказал, наконец, истинную правду: «...предпосылкой этих поисков (новых идей в психиатрии) должно быть **укрепление ответственности, критичности и ясности ума пациента**».

Вот и стиль изложения Хаббарда резко изменился в следующей его книге «Дианетика 55!». Не стал ли и он, на самом деле, работать на ЦРУ?

В саентологии нет никаких ценных идей, кроме метода дианетического одитинга.

Я ответственно заявляю, что **метод дианетического одитинга работает, если его очистить от саентологических искажений**. [1]

Мой личный опыт работы дианетическим одитором – 255 часов. Так как я изучал и применял дианетику самостоятельно, изучая все подряд в течении двух лет все, что могло пролить свет на эффекты, наблюдаемые мной при одитинге, включая и критику дианетики и саентологии, то мне удалось очистить метод от саентологических искажений.

Я получил четыре дианетических клира, разрядив у них Первую перинатальную запись боли, которая записывается в первую неделю после оплодотворения яйцеклетки. Клиры были так называемыми легкими клиентами. У них не было многочисленных интенсивных записей боли и они были открыты по модальностям видео и ощущения, или были открыты в течении первых трех сессий по два часа. Все клиры были женщинами, потому что легкие клиенты – мужчины мне не попадались.

На четыре клира ушло примерно 40 часов работы. Другим клиентам мой одитинг так же помог, но они сошли с дистанции, оказывая сознательное сопротивление попыткам вернуть их в перинатальный период жизни.

Один клиент раз пришел ко мне после ребефинга, в котором он попал в инцидент своих родов. В этот открытый инцидент я зашел без труда и еще два часа работал с ним, разряжая

болезненный материал до полной разрядки всего инцидента – от начала схваток до взвешивания на весах.

Одного клира я проверил на возвращение в прошлые жизни и в будущее, чтобы проверить утверждение саентологов, что это возможно. Клир легко генерировал картинки без соматики. Последующий поиск материала показал, что картинки получены из обрывков фильмов и визуализации сюжетов художественных книг. [223]

Мой интерес к дианетике был связан с тем, что я подозревал множество интенсивных инцидентов в перинатальной области и в первые три года своей жизни, исходя из рассказов своих трех сестер.

Но попытки подготовить себе одитора кончились полной неудачей, несмотря на то, что я составил подробный список инцидентов, которые были мне доступны в моей памяти. Я оказался трудным клиентом, перекрытым по всем модальностям. Кто одитировал меня или наблюдал за процессом – плакали, но так и не установили контакт ни с одним из инцидентов и отказались от работы со мной.

Интенсивная работа с перинатальными инцидентами все же рестимулировала меня и я не мог ни уснуть, ни выключить свет после двухчасовой сессии с клиентом. Работу пришлось прекратить.

Видимо усилия ЦРУ не пропали даром, если мою тему «Феномен Дежавю» [1] на форуме факультета психологов МГУ удалили и больше не дали ее создать.

Современные психологи идут по стопам Хаббарда, который украл метод из лабораторий ЦРУ, и крадут идеи микроскопическими кусочками из Дианетики.

Почему они не хотят украсть отлично работающий метод целиком? Вопрос риторический. Читайте книгу К. П. Петрова «Тайны управления человечеством» в 2-х томах. [50]

Идея метода очень проста. Необходимо разрядить все записи боли, стремясь к самой Первой записи в перинатальной области, после разрядки которой работа ускоряется в десятки раз и работа заканчивается, потому что клиент легко передвигается по стреле времени и видит события отчетливо и ярко, но уже без соматики и боли.

Сознание клиента расширяется за счет снятия искажений в работе механизмов памяти и за счет осознания ключевых событий в жизни, которые были записаны в память клиента, но были недоступны его сознанию в полной мере.

Клиент может рассказать о своем сне, но психоаналитик, как правило, должен игнорировать этот материал, который непригоден для поиска настоящих инцидентов.

Клиент может быть уверен, что он вернулся в инцидент из прошлой жизни, но это означает лишь, что его выбрасывает из реальных инцидентов.

Работа идет с тем инцидентом, который готов к работе. Далее мы всегда пытаемся пройти к самому Первому инциденту в его жизни. Но начинаем работать с тем инцидентом, что первым поступил в память клиента. §5.5.1.

Дианетика не работает, потому что саентологи исказили метод, используя его для собственного обогащения.

Дианетика признается лженаучной, потому что так решило ЦРУ.

Феномен Дежавю работает и я готов продемонстрировать это на любом легком открытом клиенте, который готов понять основы метода и сотрудничать.

Все мои клиры живы, здоровы и больше не интересуются психологией.

Усовершенствованный Е-метр Александром Балыкиным сильно может облегчить поиск инцидентов. [232] Принцип работы Е-метра открыл в 1888 году И. Тарханов. Первый прибор сделал Лурия. А саму методику придумал Юнг.

5.5.1. Одитинг

Можете быть уверены в том, что я не буду привлекать определения, которые выходят за границы современного научного знания. [163] Я буду мысленно просматривать свой личный опыт работы психоаналитиком и описывать его как можно точнее.

Для нашей точной и конкретной цели – освободить человека от записей боли в его памяти, которые искажают работу мозга и снижают уровень его осознанности, мы упростим модель человека и будем представлять себе биокомпьютер, который начинал свое развитие с одной единственной клетки. Биокомпьютер начинает записывать информацию, начиная с момента его возникновения, записывая все, что с ним происходит. По крайней мере, биокомпьютер записывает все, что нам потребуется извлечь из него в процессе терапии. Биокомпьютер записывает все ключевые события, информацию из которых он будет использовать для своего выживания.

Очевидно, биокомпьютер должен иметь самую первую запись в своей жизни. Цель биокомпьютера – выжить, поэтому он методично записывает все события, которые связаны с его выживанием, то есть, связанные с болью и мнимой или реальной угрозой его жизни. А так же он записывает все, что только может зарегистрировать в своей памяти: звук, видео, ощущения. Записывает вкусовые ощущения и обонятельные, но для построения процесса терапии они почти не нужны.

Биокомпьютер хранит опыт в виде цепочек событий, которые похожи друг на друга, то есть, биокомпьютер имеет индекс доступа к событиям на стреле времени. Цепочка имеет начало – первый инцидент. Все последующие события в цепочке крепятся друг за другом. Все цепочки событий скрепляются друг с другом, потому что они принадлежат одному биокомпьютеру, одной стреле времени и по похожим фрагментам записей. То есть, принцип соединения событий в одну цепочку распространяется на метод соединения цепочек в одно общее пространство событий, которые пишет в своей памяти биокомпьютер.

Дерево событий опирается на самое первое записанное событие, запись которого производится, как правило, в первые два-три дня пренатального развития биокомпьютера.

Разрядив самое первое болезненное событие в жизни биокомпьютера, мы увидим, что доступ феномена сознания к записям боли будет на порядок эффективнее, потому что феномену сознания достаточно просто идти вверх по стреле времени и по дереву событий.

Но проблема в том, что самое первое событие погребено под поздними эмоциями и под всеми другими событиями в жизни биокомпьютера.

Записи бывают двух типов: записанные с болью и без боли.

У биокомпьютера, в процессе развития, появляется феномен сознания, как механизм адекватного, целостного, внутренне-непротиворечивого, непрерывного, объемного отражения его целостной реальности. Реальность его пронизывает, ибо он неотъемлемая часть этой реальности. Но у биокомпьютера феномен сознания, слабо мерцает, выключается и вообще работает крайне неустойчиво и зачастую отсутствует большую часть времени. Работа феномена сознания требует много энергии и ресурсов мозга, поэтому мозг минимизирует его работу. Как известно, в правой височной доле есть механизм, который блокирует способности, которые мозг считает лишними.

Феномен сознания биокомпьютера может использовать только те записи памяти, к которым имеется доступ феномена сознания.

Если бы биокомпьютер имел только те записи памяти, к которым имеет доступ феномен сознания, то биокомпьютер полностью бы осознавал весь свой опыт, начиная с самого первого события своей жизни и всегда мог бы объяснить себе и любому другому, почему он поступает так, а не иначе, а так же легко поступить наиболее адекватным и эффективным способом, потому что будет обладать всем своим опытом в полной мере, из которого может сделать логические выводы. В этом состоянии весь личный опыт для биокомпьютера прозрачен и доступен.

Но у биокомпьютера есть записи и с болью. Чем выше уровень боли в записи, тем меньше доступа у феномена сознания к такой записи. В этих заблокированных для осознания записях содержатся самые разнообразные команды – гипнотические внушения от других биокомпьютеров, которые присутствуют в записанных инцидентах в памяти нашего биокомпьютера. Обратите внимание, что в пренатальном периоде развития запись в память производится, а феномен сознания еще отсутствует.

Мозг работает как целостная структура и блокировка одной записи, как правило, влечет блокировку записей по цепочке и по дереву событий вверх по стреле времени.

В природе нет ничего лишнего и эти записи, недоступные феномену сознания, так же обрабатываются биокомпьютером, но алгоритмом, который достался биокомпьютеру еще от своих животных предков.

Этот алгоритм примитивен, работает механически (феномен сознания появился недавно), но биокомпьютер непрерывно сталкивается с проблемами включения и удержания феномена сознания, поэтому древний алгоритм всегда готов подхватить процесс принятия решений. И, с другой стороны, мозг вынужден уходить на более экономичный способ работы, чтобы не тратить слишком много энергии.

Древний животный алгоритм не имеет доступа к тем записям памяти, к которым имеет доступ феномен сознания и наоборот, феномен сознания не имеет доступа к записям памяти, к которым имеет доступ древний алгоритм. Эти два банка памяти оказались отделенными друг от друга по причине того, что алгоритмы записи и воспроизведения не совпадают по формату.

Древний Животный Алгоритм – по своему воздействию очень похож на феномен Дежавю:

Психологическое состояние, при котором человек ощущает, что он когда-то уже был в подобной ситуации, однако это чувство не связывается с определённым моментом прошлого, а относится к «прошлому вообще». Дежавю обычно сопровождается ощущением странности и нереальности происходящего.

Все проблемы биокомпьютера – от проявлений работы феномена Дежавю. Решение проблем биокомпьютера просто и очевидно: надо записи из банка памяти Дежавю перевести в банк памяти феномена сознания и древний алгоритм останется без своей работы.

Надо работать с тем событием, который готов к работе. И надо искать самое первое событие в цепочке событий и всегда стремиться поднять в банк памяти сознания самое первое событие в жизни биокомпьютера.

Мы знаем, что явный признак записи Дежавю – боль и любые психосоматические ощущения.

Необходимо помогать пациенту достичь полной ясности с тем, что происходит в рассматриваемом инциденте, вновь и вновь направляя его к наиболее значимому событию, поднимая все новые и новые субмодальности ощущений, какие только можно поднять.

Этот процесс можно назвать процессом расширения сознания.

Запись перемещена в банк памяти феномена сознания, если пациент не ощущает никакого дискомфорта при просмотривании инцидента. Но если этот инцидент есть инцидент из цепочки, то надо искать ее начало, чтобы поднять всю цепочку в банк памяти феномена сознания или начать работать с любым следующим инцидентом, готовым к работе, желательно как можно ближе к самому первому событию в жизни биокомпьютера.

Запись в мозге о первом событии в жизни существует, что очевидно. Если она безвозвратно стерлась, то существует следующая запись, которая становится первой.

Когда вы были одной маленькой клеточкой, то любое событие для вас было определяющим и значимым. В первые две недели ребенок либо погибнет, либо выживет. Известно, что если у бластомеры изъять несколько клеток, то все равно зародыш продолжит свое развитие.

Как только будет найдено и поднято самое первое событие в жизни биокомпьютера, инциденты будут легко подниматься десятками и скоро весь банк памяти Дежавю будет разряжен от боли и бессознательности.

После разрядки всего банка боли ваш мозг сможет работать практически без искажений. Но искажения все еще будут, правда небольшие и без боли. Событий-то много с вами про-

исходило и все они записаны в мозг. Как их мозг все их интерпретирует – неизвестно, пока не осознаешь)

Кому-то придет в голову поискать события ниже по стреле времени – «в прошлых жизнях». Действительно, такую команду на возвращение можно дать и видеопоток из глубин мозга будет получен. Только сделайте проверку насчет того, откуда была взята информация. Она будет взята из прочитанных книг и просмотренных фильмов.

Когда поднята первая запись боли и перемещена в банк без боли, Вы будете смотреть на весь банк боли уже не сверху, а с самого низу. Прохождение цепочек инцидентов ускорится в десятки раз и очень скоро весь банк боли будет разряжен, а у вас произойдет расширение феномена сознания за счет доступа к записям в памяти, которые раньше были закрыты для феномена сознания, но не для животного механизма, который прошел эволюцию в миллиарды лет, а не в несколько миллионов, как у промежуточного субстрата духа homo sapiens на все еще весьма несовершенной прошивке ДНК.

Обратите внимание на то, что записанные слова в инцидентах от других биокomпьютеров, которые, в свою очередь, проигрывают свои записи из банка памяти Дежавю, действуют на вашего пациента как команды. Например, если записано «забудь, все пройдет», то пациент ничего не помнит, он «забыл», и он пропускает инциденты они уже «прошли». Такие инциденты надо искать в первую очередь, потому что они блокируют доступ к инцидентам. Искать надо по ключевым словам. В данном случае, пусть пациент повторяет слово «забудь» и ищет самый первый инцидент с таким словом, который доступен для работы. Если успеха нет, психоаналитик дает пациенту другую команду на возвращение в свой опыт.

Необходимо помнить, что для пациента все события в банке Дежавю находятся здесь и сейчас. Поэтому, если он говорит о событии в прошлом времени, то у него нет контакта с этим событием.

План одного занятия с клиентом

Пациент садится в удобное кресло. Психоаналитик его разогревает, то есть готовит к сессии. Психоаналитик расспрашивает его о самочувствии и что беспокоит и отвлекает пациента от терапии. Если необходимо, психоаналитик меняет свои планы и начинает с разрядки эмоций, которые произошли, быть может, в этот же день. Прохождение эмоциональных инцидентов может быть полезно, так как в них можно подчерпнуть слова для метода возвращения пациента в инцидент банка памяти Дежавю.

Психоаналитик должен понять, будет ли пациент сопротивляться терапии, в этом случае надо работать с сопротивлением, потому что любая другая работа будет частично блокирована.

(Все, что Вы мне расскажете, останется между нами. Я клянусь твердо придерживаться кодекса психоаналитика во время терапии и вне ее. Я твердо знаю, что Вы прекрасный и сильный человек и НЕПРЕРЫВНО будете им, после того, как вся боль, причиненная Вам, будет разряжена в результате простой и стандартной процедуры психоанализа)

«Вы будете осознавать все, что происходит вокруг. Вы будете помнить все, что произойдет. Вы можете контролировать происходящее. Если Вам не понравится что-либо, Вы можете

моментально прекратить это. Я считаю до 7 и на счет семь глаза закрываются. 1,...7» (а,...g или без счета)

«Все слова, которые я скажу во время терапии, будут перечеркнуты и не окажут на Вас никакого влияния, когда я в конце занятия скажу слово ОТМЕНЯЮ. Любое невольно сделанное мной внушение будет абсолютно бессильным, когда я скажу слово ОТМЕНЯЮ».

Команда пациенту на возвращение в инцидент из его прошлого:

0. Найдите происшествие, на которое Вы можете смотреть без неудобств.

1. Сейчас (соматическая лента пойдет/Вы вернетесь) в наиболее значимый момент (потери/травмы/боли), который только может быть достигнут (за последние XX лет)

2. Вернитесь, пожалуйста, в (самый первый/последний) момент боли, который может быть сейчас достигнут.

3. Сейчас лента ощущений достигнет момента (последней по времени/первой по времени) (травмы/момента боли или неудобства), который только может быть сейчас достигнут.

4. Вернитесь в следующий инцидент (,который был перед этим инцидентом)

5. Возвратитесь в момент самой сильной интенсивности тех ощущений, которые Вы сейчас имеете. (Очень работоспособная и частая команда!)

6. Вернитесь в (самый первый) инцидент (наиболее) значимой душевной боли

7. Вернитесь за (1) минуту до начала инцидента.

8. Лента ощущений сейчас передвинется (в начало инцидента/к тому, что держит).

9. Установите более тесный контакт (с инцидентом) (и продолжайте повторять).

10. Перейдите к следующему (самому раннему) моменту боли (или неудобства)

11. Вернитесь в момент зачатия. Перейдите к наиболее раннему моменту боли или давления.

Что происходит? Есть ли что-то раньше? Продолжайте. (Повторите кашель.) Прислушайтесь к словам и повторите их.

Давайте соберем весь инцидент: вернитесь в начало происшествия и снова пройдите его. Отмечайте все дополнительные детали, которые Вы сможете найти. Биокomпьютер, что скрывает информацию (хлопок в ладоши)?

Хлопок или щелчок – метод мгновенного ответа. Необходимо предварительно объяснить пациенту, что он не должен думать, а выдать первое, что только всплывет в его памяти по щелчку.

Психоаналитик проходит инцидент столько раз, пока не решит, что боль и чувства разряжены достаточно или пока инцидент не исчезнет из банка памяти Дежавю.

Инцидент исчезает из банка памяти Дежавю, потому что он становится доступным для феномена сознания. А запись не может иметь одновременно интерфейс с Дежавю и с феноменом сознания.

Психоаналитик ведет запись всех своих команд и что говорит пациент, и какое его состояние: физическое и психическое.

«Вернитесь в наиболее приятный момент своей жизни и пройдите его. Скажите мне „Да“, когда Вы пройдете его».

«Вернитесь в настоящее время. Вы в настоящем времени? Как Вы себя чувствуете? ОТМЕНЯЮ. Я считаю от пяти до одного и на счет раз Вы откроете глаза отдохнувшим, бодрым и в прекрасном расположении духа».

Этого описания, конечно, недостаточно, если вам необходимо построить эффективную работу!

Вы не должны переходить к следующему инциденту (следующей цепочке событий), пока не разрядите инцидент, с которым работаете, настолько, насколько это возможно. Иначе вы получите эффект разворошенного муравейника.

Перед работой с пациентом вы должны, например, визуализировать символ Силы, например, Символ Бога – идеального духовного вечного всемогущего осознающего и милосердного Существа или Сущности, как я это делаю, с тем, чтобы собрать все свои ресурсы для эффективного включения в работу с пациентом.

Вы должны внимательно наблюдать за всеми реакциями пациента, так, как это делает НЛПерец.

После сеанса терапии ваша работа только начинается. Вы должны проанализировать свои записи, сделанные в процессе сеанса и сделать расчет на свое эффективное терапевтическое поведение в следующей сессии.

И, разумеется, вы не делаете пациенту никаких внушений!

Ваша задача только расширить сознание пациента за счет записей памяти, ранее ему недоступных.

В первую очередь вы должны расчистить банк памяти от команд, блокирующих информацию и которые не дают пациенту перемещаться по стреле времени.

Вы должны сделать расчеты на предмет тех людей, которые защищали вашего пациента и помогли ему выжить, неважно было ли это на самом деле или ему просто было плохо, или он был без сознания, а кто-то причитал возле него. Дежавю будет с удвоенной энергией скрывать эти записи от феномена сознания, как записи, в которых записано нечто важное для выживания биокomпьютера.

Наверняка, и у вас есть записи боли. И, скорее всего, работая с пациентом, вы поднимите их из своей памяти Дежавю. Поэтому, прежде чем работать, вам самому надо пройти через этот психоанализ.

Метод работает только при его полном понимании психоаналитиком и понимании основ метода пациентом, потому что они должны сотрудничать: психоаналитик уверенно должен проводить работу, а пациент полностью ему доверять. Психоаналитику не нужно знать ничего о пациенте, кроме того, чтобы сделать эффективный расчет на поиск очередной записи боли и эффективно ее разрядить от боли.

И последнее. Работа психоаналитика по этому методу требует много внимания, сил, времени, понимания. Поэтому и появилось НЛП. Но НЛП работает эффективно с теми пациентами, у которых не перекрыта память видео, звук и ощущения. Если эти виды памяти перекрыты, то НЛП перестает практически бессилён. Этот же метод работает на открытие всех видов памяти. Память перекрывают команды, записанные в инцидентах и записанная в них бессознательность.

Напоминаю, что команда – это сказанное и записанное слово в память биокомпьютера, которое неизменным животным алгоритмом воспринимается как прямое указание на действие.

Хлопок или щелчок после вопроса [159] – метод Мгновенного ответа

в терапевтической метафоре Феномен Дежавю. Необходимо предварительно объяснить клиенту, что он не должен думать, а выдать первое, что только всплывет в его памяти по щелчку. Если спонтанный ответ у клиента не возник, он так и должен сказать. Но так бывает, обычно, только в самом начале обучения клиента работать с техникой Мгновенного ответа. После этого можно сообщить другой ответ, который пришел следом. Легко понять, что ответ был Мгновенным и спонтанным. Любая задержка говорит о том, что клиент либо еще не понял технику Мгновенного ответа, что часто бывает в начале работы, либо обдумывает ответ, что говорит о потере раппорта или о начале Нового процесса переживаний клиента, которому необходимо уделить внимание.

Психоаналитик может задать клиенту Мгновенный вопрос со хлопком: «Вы в перинатальной области?», «Сколько вам месяцев от зачатия?». Клиент может не получить ответа от своего подсознания на Мгновенный вопрос. Психоаналитик, тогда, должен догадаться из речи клиента какая команда перекрывает доступ к памяти с болезненными инцидентами (например «нет ничего») и вернуть эту команду клиенту для медленного проговаривания: «Повторяйте „нет ничего“ (или просто „ничего“) и установите связь с каким-нибудь инцидентом».

Метод Повторения так же очень эффективен. При этом клиента надо обучить, что при Повторении ключевой фразы он должен пытаться установить контакт с болезненным материалом из своего прошлого и Вернуться в него так, как будто это событие происходит здесь и сейчас. Психоаналитик должен помогать клиенту проходить всплывший и готовый к работе инцидент так, чтобы при каждом Новом проходе клиент находил еще и еще материал, ускользнувший от внимания сознания клиента и психоаналитика до тех пор, пока вся соматика и бессознательность не разрядится и клиент не вернется в прежнее ровное и спокойное состояние

или не зацепит следующий инцидент по цепочке, в которой нас будет интересовать самый ранний и самый Первый инцидент в цепочке по ключевой фразе из Повторения.

Работа ведется в целом с банком болезненных инцидентов. Цель психоаналитика – самое Первое болезненное событие в жизни клиента, считая от момента оплодотворения яйцеклетки. Естественно, Первое событие в жизни клиента происходит в первые несколько дней после оплодотворения яйцеклетки, может быть даже еще до ее прикрепления к стенке матки. После разрядки Первого инцидента скорость поиска и прохождения инцидентов возрастает в разы и вскоре весь банк инцидентов будет разряжен. Хотя еще останутся инциденты, которые вносят несущественное искажение в работу механизмов памяти.

5.5.2. Электросудорожная терапия

Дэвид Майерс в своей книге «Интуиция» [170] в конце 9-ой главы «Клиническая интуиция» пишет, что метод электросудорожной терапии применяется до сих пор, но под общим наркозом, на одно полушарие, с использованием миорелаксантов и кратковременных разрядов тока. В настоящее время этот метод является самой эффективной терапией для лечения тяжелых депрессий, неизлечимых с помощью психотерапии или химических препаратов.

После трех таких сеансов в неделю, на протяжении до 4-х недель, 80% пациентов демонстрировали заметное улучшение, они не помнили периода лечения, но повреждений головного мозга у них не выявляли.

Несмотря на то, что нет ясности относительно того, как действует этот метод, комиссии Национального института душевного здоровья и Американская психиатрическая ассоциация одобрили применение электросудорожной терапии.

Электросудорожную терапию начали применять с 1938г. – у пациентов в полном сознании вызывали судороги и потерю сознания разрядами электрического тока в 100В.

Неудивительно, что этот метод считался абсолютно варварским и саентологи были правы, считая то же самое.

Но технологии не стоят на месте и если усовершенствованный метод работает, и ничего лучше еще не придумали, то он идет в практику.

5.6. Либерализм

Либерализм – философская, экономическая теория и политическая идеология, которая говорит о том, что **человек свободен распоряжаться собой и своей собственностью**. []

Уважение к человеческой личности – это и есть суть либерализма.

Но, как и всегда, «у сильного всегда бессильный виноват». [61]

Как внешнеполитическое течение **либерализм есть идеология для жертв империализма**. [64]

Вместо чистых и непорочных идей мы в реальности наблюдаем их целенаправленное искажение, выгодное лишь определенным сильным группировкам. [46] И вместо либералов во множестве появляются так называемые либерасты.

Либераст – человек, придерживающийся гипертрофированных либеральных ценностей. Стоит за «свободу личности» исключительно от своего родного государства, но, скажем, не от Международного валютного фонда. Либераст действует вопреки интересам своей страны в угоду «Западного» глобального проекта. Типичный штамп мышления либераста: «Что вы волнуетесь за этих людей? Ну, вымрет тридцать миллионов – они не вписались в рынок. Не думайте об этом. Новые вырастут».

Говоря о российских реформаторах и результатах их политики, профессор Колумбийского университета и лауреат Нобелевской премии по экономике Джозеф Стиглиц отмечал: «Величайший парадокс в том, что их взгляды на экономику были настолько неестественными, настолько идеологически искажёнными, что они не сумели решить даже более узкую задачу увеличения темпов экономического роста. Вместо этого они добились чистейшего экономического спада. Никакое переписывание истории этого не изменит». Как сказал в 1998 году экономический советник Гайдара Джеффри Сакс: «Главное, что подвело нас, это колоссальный разрыв между риторикой реформаторов и их реальными действиями... И, как мне кажется, российское руководство превзошло самые фантастические представления марксистов о капитализме: они сочли, что дело государства – служить узкому кругу капиталистов, перекачивая в их карманы как можно больше денег и поскорее. Это не шоковая терапия. Это злостная, продуманная, хорошо продуманная акция, имеющая своей целью широкомасштабное перераспределение богатств в интересах узкого круга людей».

Об опасности бездумно принимать на веру красивые слова предупреждал нас Генри Форд [45] – «Человеческие общества не обращают никакого внимания ни на происхождение, ни на последствия теорий, которые они принимают».

В реальности мы имеем на Земле толпоэлитарную пирамиду власти, устроенную по библейской концепции Второзакония. [8] Реально идеи либерализма в условиях глобализации используются следующим образом:

Глобальный Предиктор [46] свободен распоряжаться всеми людьми Земли, как своей собственностью, манипулируя ими через средства массовой информации, внушая им ложные и извращенные ценности, поработая их через культ поклонения золотому змею. §5.2.

Современные либерасты – суть то же, что фашисты.

Вот что пишет профессор Гавриил Попов, президент Международного союза экономистов в развитие Концепции «золотого миллиарда»: [63] «Должны быть **установлены жесткие предельные нормативы рождаемости** с учетом уровня производительности и размеров накопленного каждой страной богатства. Пора выйти из тупика, на который указывал еще Мальтус: **нельзя, чтобы быстрее всех плодились нищие**. Необходимо изъять из национальной компетенции и **передать под международный контроль ядерное оружие**, ядерную энергетику и всю ракетно-космическую технику». [59] Такого и Адольфу Гитлеру не снилось!!!

Очередной мировой финансовый кризис является отличным **инструментом перераспределения собственности от менее осведомленных, к более осведомленным**.

И хотя все знают о многомиллиардных убытках ведущих банков США, **никто не знает о прибылях тех структур, которые зарабатывают на этом**.

Итак, что мы можем заключить из всего этого? Скорее всего, **идея свободного рынка – миф**.

Управление рынками и спланированные Мировые Кризисы являются инструментом позволяющим достигать определенных целей узкой группой очень богатых граждан. В результате, некоторые страны попадают в преддефолтное состояние, люди теряют работу, а кто-то и жизнь.

По всей видимости, необходимо пересмотреть существующую ситуацию и **создать контролируемую всем мировым сообществом глобальную финансовую систему**. [76]

Борис Капустин: «Пресловутая и концептуально примитивная идеология „вашингтонского консенсуса“ своей главной задачей имеет сокрытие реальной исторической многовариантности капитализма и навязывание миру совершенно определённой его модели». [60]

5.7. Социализм

Социализм – экономическая, социально-политическая система, характеризующаяся тем, что **процесс производства и распределения доходов находится под контролем** общества. []

Для Маркса социализм означал общественный порядок, который позволит осуществить **возврат человека к себе самому, единство сущности и существования**, преодоление разрыва и антагонизма между субъектом и объектом, которое приведет к очеловечению природы. Это будет мир, в котором человек не будет чужим среди чужих, а будет чувствовать себя как свой среди своих. [65]

Экономическое устройство общества должно естественно вытекать из его исторической, культурной, этнической, географической, религиозной и государственной специфики, корениться в конкретике его традиционных институтов. [66]

Ниоткуда не следует, что социалистический строй должен быть политарным. Но в реализации идей социализма мы всегда имели политаризм. Почему? Об этом надо спросить у кукловодов, которые проводят Глобальную политику [59]

Любой политарный способ производства предполагал собственность политаристов не только на средства производства, прежде всего землю, но и на личности непосредственных производителей. А это означает существование права класса политаристов на жизнь и смерть всех своих подданных. Поэтому для политарных обществ характерна практика постоянного систематического террора. Особенно жестким и массовым был террор в эпоху становления политаризма. []

Социалистический строй в извращенном виде, например, в виде все того же политаризма, выгоден идеологам [46] концепции золотого миллиарда, потому что эффективно сдерживает потребление людьми природных ресурсов Земли. [63]

Ниоткуда не следует, что социализм должен отрицать частную собственность, требовать от всех людей одинаковых стандартов качества жизни, запрещать им свободно выражать свое мнение, то есть, всеми способами противодействовать естественной природе человека быть свободной творческой Осознающей Сущностью.

Постулирую: цивилизация должна существовать и развиваться гармонично и вечно и в пределе достигнуть уровня развития совершенного вечного Осознающего Бога §3.9. через непрерывную смену субстратов духа в направлении развития феномена сознания. §3.7.

Социализм и капитализм в нынешнем виде придуманы кукловодами, которые проводят Глобальную политику по концепции Второзакония и Чисел: «обманывай – разделяй – властвуй – убивай – обогащайся». [68] Истина спрятана. Вместо нее вам подсунута ложь, которая расщеплена на как бы «правду» и как бы «ложь». Вами все время манипулируют:

– Видите – эта точка черная. Тогда все остальное может быть только белым.

Вами легко манипулировать, если у вас нет критерия истины §3.3., если вы не видите целостность вечного Мира, его бесконечное разнообразие форм §3.4., если вы не можете обна-

ружить у себя феномен сознания §3.7., если далеки от Символа идеальной разумной сущности, §3.9. не владеете основами Математической Метатеории Мировоззрений. §4.

Если у вас ничего из этого нет, то неизбежно должны появиться кукловоды, которые укажут вам путь. [67] Путь баранам на бойню. А куда же еще???

5.8. Революция в мировоззрении

Какую бы вы не взяли достаточно проработанную и распространенную теорию или систему мировоззрения – она представлена в Едином интернете. Например, можно начать с портала «религия», портала «философия», (второй портал «философия»), портал «экономика», категории – «политические теории», категории – «идеология», портал «наука», портал «математика». []

Не сходя с места можно тут же начать гуглить эти ключевые слова, добавляя перед ними слово, которое даст нам посмотреть на рассматриваемые понятия с другой стороны, например, критика иудаизма, критика христианства, критика ислама, критика социализма, критика либерализма – «Хочу весь мир и еще 5%" [77]...

Сторонники той или иной ненаучной теории если и не знают слабые стороны своего родного учения, то с удовольствием критикуют какую-нибудь другую теорию. Сторонники той, другой теории, не остаются в долгу и мы имеем перекрестную взаимную критику всех теорий, что нам только и надо!)))

Сторонники любой из ненаучных теорий вскоре отлично знают слабые стороны своей ненаучной теории, но вместо того, чтобы учесть все конструктивные замечания и перейти на следующий виток развития и теории, и самих себя, часто пытаются изложить свою теорию так, чтобы она привлекательно выглядела для новичка, который не умеет даже пользоваться гуглем...

Первый расчет тут на то, что слабый и неопытный разум остается инертным, слабым и неопытным достаточно долгое время и нам надо только постараться успеть первыми загрузить свою теорию в разум, которая должна быть оптимальным образом препарирована и сфальсифицирована для такого случая.

Второй расчет на то, что, как правило, мало в кого поместятся две теории, когда одна уже, как троянский конь и вирус в одном лице, заняла всю свободную память слабого и неопытного разума, заявив о себе как о мощной и сильной теории, которая легко повергла все остальные. А изучать ничего больше не надо, в нашей теории есть все, что вам надо.

Но, на самом деле, достаточно перейти к любой другой теории и глубоко начать ее изучать, то и ее доводы покажутся вам убедительными, как и критика первоначальной теории, которая случайно была загружена в ваш мозг. И так далее...

Чтобы ускорить процесс критики всех существующих теорий на настоящий момент, прогуглите такие слова и фразы, как манипуляция, обман как искусство, мировые аферы, заговор, пропаганда, механизмы убеждения. [3] [31] [72]

И все ваши догмы рухнут. Например, в отношении религий Вы сможете теперь достаточно уверенно сказать, что **на планете Земля мы имеем многобожие в лице иудаизма, христианства, ислама и других религий, для которых Бог выступает в качестве иллюзии** (Ричард Докинз «Бог как иллюзия» [20]).

Тем не менее, если мы имеем научную теорию, мы можем получить только дальнейшее развитие научной теории, критика которой идет только ей на пользу, устраняя все видимые ее недостатки и просчеты. Мы даже можем получить совершенно новую теорию, более точную и адекватную всему массиву наблюдений, которая на более глубоком уровне понимания будет объяснять весь массив наблюдений, который объясняла старая теория.

Более того, мы имеем непостижимую эффективность математики в естественных науках [12] в лице квантовой механики, которая продолжит свое развитие, после экспериментов на Большом Адронном коллайдере и точных наблюдений за развитием Видимой Вселенной. []

Все прочие ненаучные теории мы должны использовать в предположении, что они неточны, манипулятивны, могут быть частично сфабрикованы и сфальсифицированы и имеют ограниченные возможности в построении точной и адекватной картины рассматриваемого явления или специально созданы только для того, чтобы манипулировать вами и занять ваш мозг бесполезной информацией, чтобы вы больше ни о чем не могли думать, непрерывно повторяя свои мантры, штампы, догмы и заблуждения, смотря на бесконечный мир возможностей через узкую щель амбразуры из своих произвольно настроенных фильтров. [79]

В настоящий момент мы наблюдаем ускорение исторического времени, которое неизбежно подведет всех нас к сингулярной точке развития Земной цивилизации, успешное прохождение которой нам поможет только **научное** мировоззрение – Новая Парадигма Мировоззрения – НПМ.

Так как **все наши догмы уже рухнули**, то нам ничего не остается делать, как строить свое мировоззрение в виде Математической Метатеории Мировоззрений – МММ, стараясь, чтобы оно было не хуже, чем Философия Компьютерных Существ – ФКС [2], с точки зрения которой, например, каждый может мнить себя правым, но правым, как правило, оказывается тот, кто обладает большей полнотой информации и имеет соответствующие мощности для её переработки. В конечном счете, правым оказывается единственный Бог, как предел развития всех живых цивилизаций, как самая сложная сущность Мира, как Символ идеальной разумной осознающей сущности.

В силу того, что **самое сложное состоит из самого простого**, и самое сложное можно представить единичным целостным объектом, который можно уже описать точно так же, как и самое простое, а так же благодаря уникальной способности нашего мозга считать самое сложное самым простым, если нам все понятно, у меня есть уверенность, что Новая парадигма мировоззрения окажется проще **всех разрушенных нами догм** и будет строго научной теорией, которая продемонстрирует нам **непостижимую эффективность** в достижении благородной цели, чтобы наша Земная цивилизация существовала и развивалась гармонично и вечно и достигла уровня развития Идеальной разумной осознающей сущности – Единственного Бога.

А если бога нет? То тогда его необходимо будет Создать! [78]

5.9. Проблемы Новой парадигмы мировоззрения

В этой главе – «Критика существующих мировоззрений» §5. мы разобрали, почему для перехода через Точку технологической сингулярности нас не устроит Концепция Общественной Безопасности, иудаизм, прочие религии, трансгуманизм, саентология, либерализм, социализм...

Все эти системы мировоззрений созданы для манипуляции по древнему принципу «разделяй и властвуй».

Ни в одной из существующих систем мировоззрений нет ни критерия истины, §3.3. ни строгой логики, §3.22. ни математической метатеории мировоззрений, §4. ни строгого определения Идеальной Разумной Осознающей Сущности – ИРОС (Бога). §3.9.

Любая планетарно-звездная цивилизация погибает, если не осознает свой исторический выбор – существовать и развиваться гармонично и вечно и в пределе достигнуть уровня развития ИРОС (Бога).

Не думаю, что земляне так уж все жаждут по своей глупости уничтожить свою единственную цивилизацию. [93]

Но нет более сложной задачи для разума, чем существовать и развиваться гармонично и вечно.

Поэтому появление Новой парадигмы мировоззрения, в которой будет постулирована эта задача, неизбежно.

Каковы же проблемы у Новой парадигмы мировоззрения – НПМ – Древней Философии Вечных Цивилизаций – ДФ ВЦ здесь, сейчас, на планете Земля?

- Пока только один человек работает над развитием НПМ.
- Пока только один человек обладает НПМ как своим личным мировоззрением – разработчик НПМ.
- НПМ находится на начальной стадии своего развития.

Изучайте эту версию Новой парадигмы мировоззрения, создавайте более сильную версию парадигмы в рамках математической метатеории мировоззрений.

Критикуйте и находите пути решения усиления теории.

Естественно, Новая парадигма мировоззрений должна быть на голову выше и сильнее всех существующих мировоззрений и в ней должен быть заложен потенциал для развития вплоть до уровня мировоззрения реальной Идеальной Разумной Осознающей Сущности – Бога.

5.10. Теоретические основы Новой парадигмы мировоззрения

Мы имеем феномен непостижимой эффективности математики в естественных науках [12]

Этот феномен существует, благодаря структуре материи Мира, которую можно подбирать в математике [9] Поэтому математика и является языком природы и непостижимо эффективна при описании природных эффектов.

Мир целостен и его структуру можно описывать по разному, добиваясь простоты, но не поступаясь точностью и адекватностью. [4]

Факт многовариантного, но адекватного описания бесконечного сложного Мира мы отразим в Математической метатеории мировоззрений (МММ, не МмМ) §4.

Полигоном для разработки систем мировоззрений для нас является Философия компьютерных существ [2]

Даны математически точные определения понятия добра §3.11, вечности, Бога, феномена сознания, материи, информации, критерия истины.

Разработан метод порождения последующих парадигм §2.

Осуществлена критика существующих основных систем мировоззрения, религий и саентологии §5.

Решены все существующие философские проблемы по списку §6.

Дано определение «Концептуальной власти элиты» §5.1.1. Определен Глобальный исторический процесс в главе §3.12. «Бифуркация. Технологическая сингулярность».

В конце книги даны необходимые «Определения» и приведен «Список литературы».

Нам нужна, как воздух, Новая парадигма мировоззрения с критерием истины, чтобы быть свободными от лжи, манипуляций и всех религий, чтобы противостоять мировой финансовой элите, действующей по библейским лекалам Второзакония и Чисел.

Задача у нас будет простая: адекватно отражать единственный реальный мир в объеме, необходимом для того, чтобы родная цивилизация существовала и развивалась гармонично и вечно.

Новая парадигма мировоззрения необходима любой звездно-планетарной цивилизации для успешного прохождения точки бифуркации – Технологической сингулярности.

6. Проблемы философии

6.1. Проблема Другого

Другой – это не Я, тот, кто противостоит мне, находится по ту сторону меня, моих ценностей, моего мировоззрения. И вместе с тем, Другой такой же как Я: он мыслит, чувствует.

Бог есть предел развития всех живых цивилизаций §3.9. и обладает Математической Метатеорией Мировоззрений – МММ §4.2. Таким образом, догадавшись до основ МММ мы сможем понять всех разумных сущностей на всех планетах во всех вселенных во все времена, как это понимает Бог.

Для человека Другим является он сам, пока он не осознает все ключевые события своей жизни [1], не поймет механизм обработки информации своим мозгом, не обнаружит у себя феномен сознания §3.7.

В цивилизации, построенной по концепции Второзакония и Чисел, §5.2. при толпоэлитарном устройстве общества [50], Другими, Чужими друг к другу являются все те, кто на вершине власти и те, кто находится в ее основании.

Элита в толпоэлитарном обществе придумывает систему манипуляций [3], чтобы все Другие стали Чужими друг – другу по принципу «обманивай – **разделяй – властвуй** – убивай».

Необходимо отбросить все религии, которые работают на разобщение людей и народов, и создать Новую Парадигму Мировоззрения – НПМ для успешного прохождения технологической сингулярности [30], после чего Земная цивилизация осознает свой исторический выбор и встанет на вечный и бесконечный Путь развития, который в пределе приведет ее на уровень развития Бога.

6.2. Проблема универсалий

Универсалия есть идея или идеальный объект. Универсалии реальны (реализм), являются символами (номинализм) или конструкциями в сознании (концептуализм).

Материя есть движение информации §3.4., что отражено в Теории Физических Структур, [9] откуда и следует непостижимая эффективность математики в естественных науках, [12] что подтверждается всем развитием земной науки. [92]

Итак, **универсалии реальны**, что нашло свое отражение и в философии бутстрапа §3.25. Джеффри Чу.

Искусственный разум с устойчивым феноменом сознания будет создан к середине 21 века, что ознаменует собой прохождение точки технологической сингулярности. [30]

«Сознание возникает при широком распространении информации в мозгу» [99]

Феномен сознания §3.7. есть устойчивое, объемное, целостное построение модели, конструкции целостного Мира, включающую в себя структуру Наблюдателя §2.3.

Итак, **универсалии есть конструкции в сознании**, часть из которых мы уже описали, необходимых нам для построения Новой парадигмы мировоззрения. §3.

Материя есть сущность, изоморфная некоторому целостному потоку математических моделей. §3.4.

Итак, **универсалии являются символами**, потому что математика оперирует символами.

Правы реалисты, номиналисты и концептуалисты. Но надо быть современным философом, чтобы замечать только что-то произвольное одно, чтобы раз и навсегда закрыть для себя все остальное многообразие сложного целостного единственного Мира.

6.3. Психофизическая проблема

Как соотносятся ментальные состояния (мысли, желания, чувства,...) и физические состояния мозга.

Мир есть **целостная**, квантовая структура и протяженная **сеть** связей между структурными единицами Мира. [19]

Мозг – нейро-квантовый компьютер – **целостная сеть** [40], тем самым он в достаточной степени использует все возможности материи Мира для создания наиболее точной его модели, как структуры. Эта модель создается и существует как автономная структура, а вся поступающая информация является параметрами, которые управляют поведением этой модели. Когда человек спит, поступление информации извне практически прекращается, но созданная модель мира продолжает существовать в мозге и может явиться ему в виде сна.

Строение и поведение нейрона достаточно хорошо изучено и начаты проекты моделирования кортекса головного мозга человека, как нейронной сети. [101]

Создание квантовых компьютеров находится еще в стадии первых экспериментов. [102]

Необходимо соединить возможности квантовых компьютеров с возможностями нейронных процессоров, [103] чтобы приблизиться к способностям структур мозга использовать все возможности материи Мира для наиболее адекватного отражения структуры Мира.

Пока же можете подумать над тем, как соотносится картинка на дисплее вашего компьютера с системным блоком вашего компьютера и оборудованием вашего интернет-провайдера, который предоставляет вам доступ на интернет-сервера, на которых выложены базы данных, из которых и формируются по определенным алгоритмам гипертекстовые кликабельные странички, отображающиеся на дисплее вашего компьютера.

6.4. Парадокс Мура

Вопрос о соотношении физических объектов и чувственных данных: «Идет дождь, но я так не считаю», «Я человек, но феномен сознания у себя не чувствую», «Темная материя и энергия существует во Вселенной, но я ее не вижу».

Из решения «Психофизической проблемы» §6.3. мы знаем, что мозг создает модель Мира, которая существует в мозгу уже сама по себе, в результате чего человек может видеть сны десятилетиями и так и не научиться отличать сон от реальности, пока не проснется. Но если он проснется во сне, то ему придется провести некоторые тесты, чтобы убедиться, что он все еще спит, а не бодрствует.

Мозг любого животного строит модель среды обитания.

Попробуйте написать компьютерную программу, управляющую или взаимодействующую с любым процессом, даже совсем несложным. Сначала вы должны будете построить модель процесса, которая будет зависеть от входящих параметров и выдавать набор управляющих сигналов. В самых простых случаях можно составить полную таблицу всех сочетаний входящих параметров.

Можно еще создать нейронную сеть и обучить ее. [105]

В любом случае необходимо строить модель явления, которая никогда не будет полностью совпадать с реальным, практически бесконечно сложным Миром.

Для построения адекватной Миру модели нам необходимо собрать достаточно много научных знаний о мире, достоверных фактов и непрерывно пользоваться критерием истины. §3.3.

Для более точного построения картины мира нам понадобится Математическая Метатеория Мировоззрений, §4. потому что у каждого человека своя карта реальности [49] в силу того, что ключевые перинатальные события, роды и ключевые события в первые три года жизни от него скрыты, [1] хотя и оказывают на него определяющее значение в его поведении.

6.5. Проблема Гетье

Является ли знанием истинное и обоснованное мнение? [106]

Вот Критерий истины: все факты должны складываться в целостную картину единственного Мира. §3.3.

Может так оказаться, что ключевые факты не будут доступны, тем не менее, известные факты будут складываться в целостную картину, но вы не будете знать, что неполную. Яркий пример этому – почти успешная попытка глобального управления Земной цивилизацией Глобальным Предиктором, [46] о котором вы, возможно, не знаете, и знать не хотите. [8]

Но никому не удастся управлять всей Земной планетарно-звездной цивилизацией из единого центра в силу величины и сложности цивилизации.

Каждый может мнить себя правым, но правым может быть лишь Единственный Бог в Единственном Море, как обладающий максимально возможными ресурсами для принятия ответственного и взвешенного решения.

Живой Бог должен развиваться, что ему позволяют две теоремы Гёделя о неполноте. [] В силу вечного существования сущности Бога мы неизбежно получаем бесконечно сложно устроенный Мир. К счастью, самое сложное состоит из самого простого, в силу принципа «объект в ОБЪЕКТЕ» – «о_О» §3.1. Когда непонятно, тогда все кажется сложным. Когда все понятно, то тогда все кажется простым.

Видимая Вселенная в достаточной степени однородна. Чего, например, стоит тот факт, что существуют тождественные (иначе неразличимые) частицы, которые принципиально не могут быть распознаны и отличены одна от другой, то есть подчиняются «принципу тождественности одинаковых частиц». К таким частицам относятся: элементарные частицы (электроны, нейтроны и т.д.) а также составные микрочастицы, такие как атомы и молекулы. Существует два больших класса тождественных частиц: бозоны и фермионы. [118]

Таким образом, изучая всего один электрон, мы изучаем сразу все электроны Видимой Вселенной, потому что они абсолютно все одинаковы.

Мы уже многое знаем о Видимой Вселенной во многом благодаря тому, что пришлось построить десятки тысяч моделей развития вселенной, чтобы получить, наконец, один единственный сценарий развития вселенной, который и привел вселенную в такое состояние, которое мы сейчас и наблюдаем. [107]

6.6. Проблема Луиса Молина

Как соотнести между собой провидение Бога, как знания всех возможных исходов и событий, и существование свободной воли у человека. [108]

Бог и любая другая Осознающая Сущность – ОС существуют в единственном целостном Море.

Каждый мнит себя правым, но, в конечном счете, правым оказывается лишь Единственный Бог, который обладает максимально возможными ресурсами в Море для принятия ответственного и взвешенного решения. §3.10. В этом смысле Бог, как предел развития всех живых цивилизаций §3.9. и обладающий Математической Метатеорией Мировоззрений – МММ, §4. очевидно, знает весь спектр возможных исходов событий, если он за ними следит.

Но какой смысл ему следить, если он и так знает, чем может кончиться дело – любая планетарно-звездная цивилизация либо погибнет, либо будет существовать вечно. Но это уже зависит не от Бога, а от желания субстрата духа существовать и развиваться гармонично и вечно.

Конечно, не только Бог, но и любая другая внеземная высокоразвитая цивилизация может легко направить нас на путь истинный. Но это – предсказуемо, неинтересно и скучно. Да и кому нужен спам дураков по Вселенной.

6.7. Пирроновский регресс в познании

Как гарантированно получать достоверные факты из совокупности знаний, например, доступных нам через интернет, объем которых стремительно возрастает.

Мир – это огромная целостная, внутренне-непротиворечивая структура, благодаря чему мы и можем применять критерий истины для поиска достоверной информации: «в единственно-устойчивом Мира все факты складываются в целостную картину Мира». §3.3.

Нет иного способа адекватно отображать Мир, как строить внутри себя внутренне-непротиворечивую структуру, которая должна в идеале стремиться к точной модели реального Мира.

Для этого необходимо всю жизнь собирать информацию, глядя на Мир широко открытыми глазами, учиться, получая фундаментальные знания и навыки, развивать свое целостное мировоззрение, стремиться к просветлению, стать и быть неотъемлемой частью единственного Мира Бога. §3.9.

Существует многочисленные способы манипуляции, [3] с помощью которых мировая финансовая закулиса [120] и более мелкие игроки пытаются ввести вас в заблуждение, чтобы благодаря вашему неведению и попустительству проворачивать за вашей спиной дела, которые могут оказаться направленными прямо против вас.

В век повсеместного распространения безлимитного дешевого интернета властям скрывать правду практически невозможно, потому что новости распространяются мгновенно. Но можно, например, вызывать поток ложных новостей, чтобы утопить правду во лжи.

Если Вы только приступили к построению модели произошедшего события, вам необходимо собрать всю информацию, все точки зрения со всех сторон, за и против. Ложь неизбежно проявит себя, потому что она нереальна, **ложь не может принадлежать структуре Единственного Мира** и существует лишь в головах манипуляторов и в их текстах.

Ложь выгодна власти, которая ведет себя как оккупант на своей территории.

Кто не боится говорить правду – подвергает свою жизнь опасности. Россия является одной из самых опасных стран для журналистов. С 1991 по 2006 г. более двухсот журналистов погибло в России, выполняя свой профессиональный долг. [122]

6.8. Восприятие цвета

Как человек воспринимает цвет

В сетчатке глаза человека находится около 7 млн. колбочковых и 75—150 млн. палочковых клеток. Палочковые клетки глаза человека функционируют как элементы сумеречного зрения, т.е. выражаясь техническим языком отвечают за светочувствительность «матрицы». Колбочковые клетки – функционируют как элементы дневного светоощущения и обеспечивающие цветовое зрение. Таким образом приходим к выводу, что «разрешение» глаза порядка 75—150 Мп. Мы имеем два глаза, постоянно воспринимающих окружающую информацию (стереовидение), которая «собирается мозгом» в большое панорамное изображение имеющее разрешение, эквивалентное 576 мегапикселям. Однако из-за физиологических особенностей и восприимчивости мозга этот параметр может колебаться от 180 Мп и выше.

Процесс восприятия цвета далеко не ограничивается реакцией сетчатки, а существенно зависит от обработки полученных сигналов мозгом. [109]

Многие исследователи пришли к выводу, что общего для всех механизма восприятия цвета всё-таки нет. **Как и во многих других физиологических и нервных функциях, единого критерия «фундаментальности» не существует:** разнообразие – залог успешного развития любого вида. [110]

Ответ на вопрос, как человек воспринимает цвет и как вообще перерабатывает всю поступающую в мозг информацию, **лежит не в плоскости философии**, а в построении искусственного разума с феноменом сознания, см. «Психофизическая проблема» §6.3.

6.9. Контрафактические высказывания

Каков критерий истины для логических конструкций: «если бы имело место событие А, то имело бы место и событие Б».

Ответ содержится в решении проблемы Материальной импликации §6.10.

Чем более сложный мы будем рассматривать поток математических моделей и чем более неопределенной и размытой будет у нас область определения, то тем с меньшей достоверностью мы сможем предсказать поведение модели.

Но если мы не только создадим событие А, но и будем прикладывать все усилия и использовать все возможности, чтобы перейти к событию Б, и если мы не упустим ни одну из возможностей и нам повезет, то если мы и не создадим событие Б, то, в любом случае, приобретем ценный жизненный опыт, который может превзойти ценность достижения события Б.

6.10. Материальная импликация

Истинно или ложно утверждение: Если А, то В.

Мир один, целостен, непротиворечив по всем вложенным друг в друга своим объектам. Вне Мира – тот же Мир. §3.19.

Материя Мира есть поток математических моделей или любая изоморфная ему сущность. §3.4.

Движение материи есть движение информации §3.5.

Любая теорема в математике верна в строго заданной области определения, в некотором объекте Мира.

На любое утверждение можно смотреть как на теорему.

Таким образом, если мы получаем противоречие, то это просто означает, что неверна посылка для вывода и мы взводим флажок «Ложь», хотя могли бы взвести флажок «Истина», если не боимся ничего перепутать.

Из Лжи следует не что угодно, а вполне определенный список возможностей, существующих в рассматриваемой области определения.

Если мы посмотрим на логику работы любой компьютерной программы, то мы легко увидим, что у программистов нет никаких проблем ни с Ложью, ни с Истиной. Вычисляется значение логического выражения и в зависимости от результата управление передается на ту или иную ветку кода программы.

Таким образом, в компьютерной программе из «Истины» следует выполнение одной единственной и вполне конкретной ветки программы, а из «Лжи» следует выполнение другой одной единственной и так же вполне конкретной ветки программы.

Этот пример необходимо распространить на любой целостный объект Мира – любой объект Мира развивается по вполне определенным законам. И если мы написали, что из А следует Б, то это просто означает, что во вполне конкретно определенном классе однотипных объектов при определенных условиях объект переходит из одного определенного состояния в другое определенное состояние. И если первое состояние объекта содержит структуру А, то второе состояние объекта будет содержать структуру Б.

6.11. Счастливая случайность

Проблема необходимости и случайности. [111]

Мы знаем, что Мир один, целостен, внутренне-непротиворечив. §3.19.

Любое событие всегда происходит внутри некоторой области, которую можно назвать областью определения для события, в силу тотального действия принципа (объект в ОБЪЕКТЕ) – (о_О). §3.1. В силу этого же принципа мы имеем достаточно сложную структуру материи, в которой на микроуровне проявляется квантовая неопределенность в пределах, зависящих от постоянной Планка, что нашло свое выражение в принципе неопределённости Гейзенберга. []

Естественно, любой объект обладает инерцией своего движения по теореме Эмми Нётер. [113]

Мозг человека так же обладает инерцией своей деятельности. Но диапазон возможностей мозга воздействовать на единственную реальность увеличивается благодаря достижению целостности механизмов обработки информации за счет осознания ключевых событий жизни, скрытых в подсознании, [1] за счет более полного использования потенциала всех структур мозга, [99] за счет обучения новым алгоритмам поведения, [10] за счет адекватных, точных и системных знаний о реальном Мире, [92] о реальной структуре Земной цивилизации, [46] о путях развития любой планетарно-звездной цивилизации, которая либо погибнет, либо будет существовать вечно и достигнет уровня развития Идеальной Разумной Осознающей Сущности. §3.9.

В чем заключается ваша миссия, как Осознающей Сущности – ОС здесь и сейчас на планете Земля? Определив и осознав свою миссию, используйте абсолютно все возможности Мира Бога, цивилизации, людей, своего тела и мозга для достижения своей целостной системы целей. Надлежит всегда помнить о смерти – каждый день и каждую ночь. Жизнь человеческую уподобляйте вечерней росе и утренним заморозкам, ломкой и хрупкой ветви, эфемерному дуновению свежего ветерка. Все живое – преходяще и быстротечно, а жизнь воина – вдвойне.

6.12. Проблема зла

Как же Бог допускает грех, мучения, боль и горе? [114]

Для цивилизаций, которые осознанно избрали путь вечного и бесконечного развития у нас есть математически точное определение понятия добра:

Поступок есть добро, если увеличивает шансы цивилизации на вечное, бесконечное и гармоничное развитие. Поступок есть зло, если эти шансы уменьшает.
§3.11.

Бог есть предел развития всех живых цивилизаций в бесконечном Море – самая сложная структура Мира §3.9.

Вечная цивилизация – Совершенна, ибо Вечность есть непреодолимый барьер для любого несовершенства.

Совершенная цивилизация – Вечна, ибо у нее нет причин прекращать свое наслаждение жизнью, а в силу бесконечности ее структуры – она не может погибнуть за конечный промежуток времени.

Достигающий просветления [34] не ведает мучений, несмотря на более тонкое и адекватное восприятие реального Мира.

Таким образом, наиболее адекватную оценку событию может сделать лишь совершенный Бог, а просветленная сущность, достигшая своей целостности в целостном Море Бога, может приблизиться к математически точному пониманию понятия добра и зла.

Уже на уровне любой внеземной высокоразвитой цивилизации мы уже можем предположить, что они не будут вмешиваться в жизнь менее развитых цивилизаций, уничтожая тем самым их уникальность и многообразие. Максимум, что они могут сделать, так не дать зарождающейся цивилизации преждевременно погибнуть, ограждая ее от смертельных опасностей космоса. Но это не означает, что они будут все время опекать вас или будут за вас решать ваши проблемы.

Все цивилизации, не менее чем планетарно-звездные, с точки зрения Бога, делятся на два класса:

0: погибают, рано или поздно;

1: существуют и развиваются гармонично и вечно и достигают уровня развития Бога;

Земная цивилизация определится со своим историческим выбором после прохождения точки технологической сингулярности, [30] наступление которой неизбежно вследствие ускорения исторического времени. [6]

6.13. Дилемма Евтифрона

Выбирают ли боги добро, потому что оно благое, либо же добро – благое, потому что выбрано богами? [97]

Математически точное определение понятия добра §2.10 и определение Бога §2.8., которое неразрывно с ним связано, не оставляет нам выбора. Бог не был бы Богом, если бы не знал точную формулу добра. Но и мы знаем теперь эту формулу, хотя мы и не боги. Получаем, что верно то, что **добро – благое**, благодаря своей математической точности. И цивилизация, имея математически точное определение добра, в пределе своего развития может достигнуть уровня развития Бога.

Математическая структура Мира такова, что понятие добра уже заложено в эту структуру Мира.

6.14. Проблема демаркации

Критерий, по которому можно было бы разделить теории, являющиеся научными с точки зрения эмпирической науки, от ненаучных предположений и утверждений, метафизики, и формальных наук (логики, математики).

В этом определении, взятом из Википедии, мы имеем специально устроенную путаницу, что наводит мысль на манипуляцию, [3] устроенную Глобальным Предиктором – ГП, по мнению ВП СССР, [8] продвигающего Концепцию Общественной Безопасности – КОБ. [95]

Есть теории, которые удовлетворяют критерию истины §3.3. и есть теории, которые ему не удовлетворяют и являются манипуляциями и лженаучными теориями.

Критерий истины: В единственно-устойчивом Мира все факты складываются в целостную картину Мира. §3.3.

Все доказанные теоремы в математике доказаны для всех разумных существ на всех планетах, во всех вселенных и для любого времени.

Любая физическая теория, которая адекватно описывает структуру реального Мира, §3.19. есть строго математическая теория.

Сама материя Мира есть поток математических моделей §3.4. или любая другая сущность, изоморфная потоку.

Любая математическая теория может быть «переведена» на язык теории множеств таким образом, что теоремы этой теории станут теоремами о множествах, доказуемыми из аксиом Цермело – Френкеля. []

Истина неизбежно должна быть в итоге выражена на языке математики и мировоззрение Бога §3.9. есть Математическая Метатеория Мировоззрений. §4.

Реальный единственный Мир есть бесконечно-сложно устроенная субстанция, но математика вполне справляется с описанием законов природы достаточно простыми средствами и формулами, потому что самое сложное состоит из самого простого по принципу (объект в ОБЪЕКТЕ) §3.1.

По мере получения новых достоверных фактов в результате наблюдений и экспериментов, существующие теории могут быть уточнены.

Но и само развитие математики может поставить вопрос о пересмотре физических теорий в направлении глубины их развития, например, Теория Физических Структур – ТФС Ю. И. Кулакова. [9]

Например, практически все вопросы о возникновении жизни на Земле и о природе феномена сознания будут сняты, как только мы научимся создавать искусственную жизнь и создавать искусственный разум с феноменом сознания, который сможет уже самостоятельно воспроизводиться и развиваться, обладая Математической Метатеорией Мировоззрений §4.

Вопрос о природе реального Бога будет снят тогда, когда Земная цивилизация либо сама достигнет уровня развития ИРОС, §3.9. либо встретится со структурами Бога, чтобы стать его неотъемлемой частью, что будет означать, как минимум, что Земная цивилизация достигла уровня бессмертия.

6.15. Эссенциализм в эстетике

Сущность чувства, когда оно осознается как чувство прекрасного.

Механизм возникновения чувства решается в «Психофизической проблеме» §6.3.

Мы имеем единственный целостный структурированный бесконечный Мир §3.19, неотъемлемой частью которого является каждый из нас. Материя Мира достаточно сложно устроена, благодаря чему мы, например, учимся делать квантовые компьютеры, [102] в явном виде используя сложность строения материи Мира. Нет сомнения в том, что будет создан искусственный разум §6.18. с феноменом сознания. §3.7.

Трудно себе вообразить, что все планетарно-звездные цивилизации погибают и не могут образовать предел развития всех живых цивилизаций – Бога. §3.9.

Идеальная Разумная Осознающая Сущность – ИРОС (Бог) созерцает Мир, неотъемлемой частью которого Он является, как и Вы.

Бог созерцает Мир и видит, что он прекрасен. (См. «Что является произведением искусства?» §6.17.)

Вы можете это не увидеть. Как не сможете обнаружить у себя феномен сознания.

Феномен сознания §3.7. у Вас и у Бога – одинаков по своей природе, потому что и Вы, и Он создает внутри себя модель Мира, в который погружен Он и все мы.

Только Бог видит все, а Вы можете не видеть даже того, что способны увидеть.

6.16. Средство есть сообщение

В операциональном и практическом смысле носитель информации сам по себе тоже является сообщением.

Маршалл Маклюэн.

Понимая СМИ [123]

Движение материи есть движение информации §3.5. и в этом смысле вам никак не отделить материю от ее функции – нести информацию.

Можно посмотреть и наоборот и попробовать сказать, что мы имеем движение информации, представленное в виде движения материи и вам никак не отделить информацию от ее функции – нести материю.

Так как нам никак не отделить одно от другого, то мы можем считать либо так, либо иначе, либо считать, что движение материи есть движение энергии: $E=mc^2$.

Таким образом мы имеем триединую сущность, из которой состоит Мир – {материя; энергия; информация}. Если мы говорим об любой одной стороне этой сущности, то не должны забывать, что присутствуют и две ее другие стороны.

В нашей концепции Новой парадигмы мировоззрения – Мир один, целостен, внутренне-непротиворечив. §3.19. Когда эта целостность прослеживается в каждом нашем рассуждении, все рассуждения становятся простыми, логичными, ясными и адекватными единственному реальному Миру. Но не будем так же забывать, что благодаря принципу (объект в ОБЪЕКТЕ) §3.1. Мир устроен бесконечно сложно, а понимание его возможно благодаря тому, что самое сложное состоит из самого простого по все тому же принципу (о_О) и его тотальной целостности.

6.17. Что является произведением искусства?

Когда человек воспринимает некий процесс или объект как произведение искусства.

Возьмем определения чувства и любви из пункта «Сложность-непредсказуемость» §3.13.

Чувство – есть целостное знание, которое автоматически вырабатывается мозгом человека для того, чтобы информировать Наблюдателя о благоприятном или негативном прогнозе в достижении цели на выбранном пути.

Любовь есть чувство удовлетворения разной степени интенсивности, глубины и целостности, от процесса в достижении значимой цели для наблюдателя, которая вытекает из его системы ценностей.

Произведение искусства, как правило, должно вызывать чувство любви к Миру Бога. Иначе оно – не произведение искусства.

Но это утверждение кажется чересчур узким, потому что произведение искусства может вызывать более широкие чувства, распространяясь в область негативных чувств. Поэтому мы постепенно перейдем к более широкому определению произведения искусства, связав его с процессом развития личности как Осознающей Сущности.

Мы не будем оценивать **рыночную стоимость** произведений и не будем отделять произведения, созданные природой Мира Бога, от произведений, созданных любыми разумными существами, земными – внеземными, естественного – искусственного происхождения, и, возможно, – Богом, который есть **Идеальная и Совершенная, Духовная и Разумная, Всемогущая и Вездесущая, Прекрасная и Бесконечная, Вечная и Реальная, Единственная и Творческая Осознающая Сущность**. §3.9.

В реальном Мире Бога можно найти множество всего, что будет прекрасней любого произведения, созданного любой Осознающей Сущностью – ОС. §3.7. Например, звездное небо в ясную летнюю теплую безлунную ночь или Землю, если на нее смотреть с космической орбиты.

Развитие цивилизации есть развитие феномена сознания в направлении к уровню развития Осознающего Бога. §3.9.

Смысл жизни Осознающей Сущности – ОС – стать и почувствовать себя целостной, внутренне-непротиворечивой, творческой и неотъемлемой частью всемирного исторического процесса, [30] развивающегося в Мире Бога.

Когда ОС воспринимает некий процесс или объект как произведение искусства, то это означает, что ОС взаимодействует с ним, настраиваясь на свой **смысл жизни** и развиваясь в направлении к Идеальной Разумной Осознающей Сущности – ИРОС.

Сам феномен сознания просветленной ОС [34] есть произведение искусства.

6.18. Искусственный интеллект

Возможно ли создание искусственного разума с феноменом сознания. [112]

Ответ содержится в решении «психофизической проблемы» §6.3.

Мир существует вечно. Разум всему может научиться у мира.

Развитие цивилизации есть развитие феномена сознания.

Смена субстратов духа неизбежна в направлении развития феномена сознания. §3.7.

Предел развития всех живых цивилизаций есть Идеальная Разумная Осознающая Сущность – ИРОС (Бог) §3.9.

Искусственный разум с феноменом сознания будет неизбежно создан в цивилизации, осознавшей свой исторический выбор существовать вечно.

По расчетам [30] ускорения исторического времени [6] искусственный разум будет создан к середине 21 века, что ознаменует собой вхождение в технологическую сингулярность и резкое изменение структуры общества. [25]

Мировоззрение искусственного разума – Математическая Метатеория Мировоззрений – МММ §4., содержащая в себе ядро – Философию компьютерных существ – ФКС [2]

6.19. Сущность и статус математических объектов

Природа математических объектов в единственном целостном Мире.

«Общая теория биологии должна быть семантической, а не физико-химической. Организм гораздо ближе к компьютеру, чем к химическому ферментеру», – В. П. Щербаков, доктор биологических наук [117].

«В Теории физических структур изучаются общие структуры, лежащие в основании фундаментальных физических законов, но не на уровне математической логики, а как следствия существования нового типа симметрии – холотропной симметрии, накладывающей на вид фундаментальных физических законов существенные ограничения», – Ю. И. Кулаков [9].

«К 2075 году многие области чистой математики будут построены на использовании теорем, доказательства которых не сможет полностью понять ни один из живущих на Земле математиков. Грань между математикой и другими науками сотрется настолько, что философские вопросы об уникальном статусе предмета математики станут анахронизмом», – Юрий Сафаров [21].

Существуют частицы, которые подчиняются **«принципу тождественности одинаковых частиц»** – это частицы, которые принципиально не могут быть распознаны и отличены одна от другой. К таким частицам относятся: электроны, нейтроны и также составные микро-частицы, такие как атомы и молекулы. [118]

«Непостижимая эффективность математики в естественных науках», – Юджин Вигнер [12]

Планк – и это видно из его публикаций – сначала не верил в то, что кванты – физическая реальность, а не удобная математическая модель.

Искусственный интеллект с феноменом сознания неизбежно будет создан §6.18.

Мир один, целостен, непротиворечив, бесконечен, вечен. Вне Мира – тот же Мир. §6.19.

Материя есть сущность, изоморфная некоторому целостному потоку математических моделей. §3.4.

Движение материи есть движение информации §3.5. и нам никак не отделить одно от другого.

Мир состоит из материальных структур и только из материальных структур, многие из которых легко могут быть скопированы и легко распознаны, как совершенно одинаковые, **тождественные**, структуры. Из легко копируемых структур мы можем собрать более сложные структуры, передав алгоритм, как можно собрать эту более сложную структуру.

Алгоритм есть так же материальная структура, которая, во многих случаях, так же может быть легко скопирована. На вход алгоритма подается одна структура, а на выходе алгоритма

мы получаем другую структуру. Естественно, алгоритм затрачивает энергию на свою работу. Из имеющихся алгоритмов часто легко собрать более сложный алгоритм.

В итоге эволюции алгоритмов на Земле мы пришли к появлению человека, за которым последует создание искусственного разума с феноменом сознания, более устойчивым, объемным, целостным и внутренне-непротиворечивым, чем у промежуточного субстрата духа *homo sapiens*.

6.20. Диалектика. Закон единства и борьбы противоположностей

Каждый объект заключает в себе противоположности, которые находятся в неразрывном единстве, взаимоисключают друг друга – единство противоположностей относительно, борьба противоположностей абсолютна. [151]

Ничто в целостном Море не взаимоисключает друг друга и, поэтому, нет никакой борьбы противоположностей – Вас обманули, потому что «Закон» противоречит научной картине мира. [135]

По «Закону» противоположности должны бороться перманентно, но при другом взгляде на вещи, они могут оказаться и не противоположностями. То есть, если «Закон» верен, то противоположности одновременно борются и не борются – смотря как посмотреть.

Эта манипуляция по принципу «разделяй и властвуй» §5.3. оказалась крайне неудачной, потому что любому очевидна ее несостоятельность и никто и не пытается ее применять даже для создания более изощренных манипуляций. §3.16.

В единственном Море §3.19. нет ничего, кроме движущейся материи, §3.4. которая изоморфна [] потоку информации, §3.5. структурированному по принципу (объект в ОБЪЕКТЕ) §3.1. и описывается «Теорией Физических Структур» – ТФС. [9]

Видимая Вселенная, как Метагалактика, [156] есть бесконечно малая часть от всей материи Мира, в своей основе состоит из структур, которые строго подчиняются «Принципу тождественности одинаковых частиц», [118] для которых действует Теорема Белла и [147] Теорема Эмми Нётер. [113] А в силу того, что материя изоморфна потоку математических моделей, в отношении ее структуры верны Теоремы Гёделя о неполноте, [155] да и любые теоремы из математики, благодаря чему мы имеем феномен «Непостижимой эффективности математики в естественных науках». [12]

Природа единственного Мира стремится к переходу от менее вероятных состояний к более вероятным. §3.4.1.

Качественно, чем выше энтропия, тем в большем числе существенно различных микросостояний может находиться объект при данном макросостоянии.

Рассматривая эволюцию как энтропийный процесс, мы можем говорить о создании форм, противостоящих росту энтропии. [117]

Развитие цивилизации есть развитие феномена сознания. §3.7.

Искусственный разум §6.18. будет создан в точке Технологической сингулярности §3.12. не позднее середины 21 века.

Предел развития всех живых цивилизаций в Море есть реальная Идеальная Разумная Осознающая Сущность (Бог) §3.9.

На Земле мы имеем толпоэлитарную пирамиду власти §5.1.2. по концепции Второзакония и Чисел. §5.2.

Религиозный уровень сознания §5.3.1. должен быть отброшен Осознающей Сущностью (ОС), ибо реальный Бог не верит ни в какие догмы о самом себе ни на одной планете, точно как и Вы с улыбкой слушаете лепет своего ребенка.

Смена парадигм мировоззрения неизбежна в свете Ускорения исторического времени [6] в русле Глобального исторического процесса. [30]

6.21. Догмат о Пресвятой Троице

Бог есть един по существу, но троичен в лицах: Отец, Сын и Святой Дух, Троица единосущная и нераздельная.

«Математический объект, полностью соответствующий Догмату о Пресвятой Троице, действительно существует и широко используется в математике, механике, физике и других аналогичных науках. Это самый обычный вектор с его тремя ортогональными составляющими», – Б.В.Раушенбах «Логика троичности» [162]

Если посмотреть на сущность материи, то мы не сможем отделить материю от движения энергии и движения информации. Таким образом, материя Мира так же есть троичная сущность.

Любую сущность, в том числе и Бога, можно попытаться рассматривать как реальную сущность, как символ и как структуру, которую должен построить Наблюдатель внутри самого себя, чтобы вообразить сущность как образ, что отсылает нас к решению проблемы универсалий. §6.2.

Больше я не буду рассматривать никакие религиозные догмы и манипуляции §3.16. в своей личной системе мировоззрения – «Новая парадигма мировоззрения» в рамках Математической метатеории мировоззрений, §4. потому что можно найти лучшее применение каждому своему мгновению жизни в вечности §3.8. Мира §3.19 Бога, §3.9. как Наблюдателю. §2.5.

Текст Новой парадигмы мировоззрения – НПМ пишется как гипертекст, где вместо символа «§» надо бы подставлять ссылку. Более того, в идеале, каждое слово и понятие НПМ должно содержать ссылку на свою отдельную статью. Откуда мы приходим к гениальной идее Бутстрапа Джеффри Чу. §3.25.

Каждое слово и понятие определяем максимально точно. Но по мере развития Парадигмы, слова и понятия могут и должны доопределяться, вследствие чего каждая статья Парадигмы мгновенно приобретает Новое звучание, раз она содержит слова и понятия, которые мы только что доопределили.

В итоге мы имеем целостную Концепцию, которая мгновенно и живо реагирует на развитие любой своей части.

Точно такими же свойствами обладает реальная Видимая Вселенная по философии бутстрапа.

Это еще одно свидетельство того, что Новая парадигма мировоззрения адекватно отражает единственный реальный Мир.

Определения

Если определение слова совпадает с определением из Википедии, то и смотрите в Википедии.

Абсолютность и относительность есть два связанных утверждения того факта, что **абсолютно** любое явление в **мире** существует только **относительно** некоторой области его определения.

Апокалипсис это Технологическая сингулярность. Как «Откровение» это «Новая парадигма мировоззрения».

Бог есть самая сложная сущность **мира**.

Вера это яркая визуализация достижимой цели. Иначе это фантазия.

Вечность есть интервал **времени**, содержащий в себе любой интервал **времени**.

Время есть устойчивый эффект согласованного движения информации в **мире**.

Добро это поступок, который увеличивает шансы цивилизации на **вечное**, бесконечное и гармоничное развитие.

Зло это поступок, который уменьшает шансы цивилизации на **вечное**, бесконечное и гармоничное развитие.

Идеальное это любая **структура** в **сознании наблюдателя** в виде некоторой материальной копии структуры.

Информация есть выделяемая **сознанием** сущность, которая неразрывно связана с любым движением **материи** и сохраняет целостность ее структуры в процессе движения. В замкнутой конечной системе верна формула: информация + энтропия = 1.

Истина есть неотъемлемое свойство **Мира**, благодаря которому все факты складываются в **целостную** картину **Мира**, в том числе и все те факты, которые будут известны в будущем.

Истина в 1 бит: Любая планетарно-звездная цивилизация погибнет, либо будет существовать **Вечно**.

Любовь есть чувство удовлетворения разной степени интенсивности, глубины и **целостности**, от процесса в достижении значимой цели для **наблюдателя**, которая вытекает из его системы ценностей.

Материя есть сущность, из которой состоит **мир**, которая изоморфна некоторому **целостному** потоку математических моделей.

Математическая метатеория мировоззрений – МММ есть **мировоззрение Бога**.

Мессия – критическая масса осознающих сущностей, которая и преобразует мир, сначала на Земле, потом в космосе, затем в Видимой Вселенной и, в конце концов, преобразует Вечный и Бесконечный Мир.

Мир это сущность, которая единственна, **целостна**, логична, непротиворечива, бесконечна, **вечна**. Вне **Мира** – тот же **Мир**.

Мировоззрение есть система постулатов и конструкторов **сознания наблюдателя**, на основании которой он вырабатывает цели и строит алгоритмы своего поведения для их достижения.

Новая парадигма мировоззрения есть **мировоззрение**, необходимое любой планетарно-звездной цивилизации для успешного прохождения точки Технологической сингулярности.

Наблюдатель есть поток **информации** в информационном поле единого целостного **Мира**, который впитывает в себя **целостную** структуру **Мира** и соединяется с ним, становясь неотъемлемой частью **Мира**.

Относительность и **абсолютность** есть два связанных утверждения того факта, что **абсолютно** любое явление в **мире** существует только **относительно** некоторой области его определения.

Парадигма – современное, целостное и адекватное отражение единственного реального мира в объеме, необходимом для того, чтобы родная цивилизация существовала и развивалась гармонично и вечно.

Противоречие это событие, которое наступает лишь тогда, когда **наблюдатель** ожидает наступление одного события, а в реальности происходит другое событие, отличное от ожидаемого.

Сатана это **элита**, которая стремится подчинить себе все другие **элиты** на планете Земля.

Свобода есть способность **сознания** расширять себя до пределов бесконечного единственного **мира**.

Совесть – есть чувство, которое возникает от работы зеркальных нейронов, которые указывают на разницу между тем, что случилось и тем, что могло бы случиться, если бы Вы вовремя поставили себя на место того, с кем все это произошло.

Сознание есть устойчивое, объемное, **целостное**, внутренне-непротиворечивое построение модели пронизывающего тебя **целостного** единственного **мира**.

Структура это форма организации **материи Мира** в **информационный** поток.

Точка есть фокус внимания **наблюдателя**.

Целостность есть выделение сознанием **структуры**.

Чувство есть целостное знание, которое автоматически вырабатывается мозгом человека для того, чтобы информировать **наблюдателя** о благоприятном или негативном прогнозе в достижении цели на выбранном пути.

Факт это любая доказанная теорема или любое утверждение, которое мы всегда можем пропустить через критерий **Истины**.

Философия есть наука и искусство, помогающие **наблюдателю**, естественного или искусственного происхождения, существовать в гармонии с самим собой, обществом, природой и **вечным** будущим.

Элита есть группа людей, способных принимать и реализовывать на практике решения, вынуждающие всех людей данного общества менять свое поведение.

Энтропия – связь между макро- и микросостояниями, единственная функция в физике, которая показывает направленность процессов.

Сокращения

ДФ ВЦ – Древняя философия вечных цивилизаций.
ИПРОС – Идеальная разумная осознающая сущность.
МММ – Математическая метатеория мировоззрений.
НПМ – Новая парадигма мировоззрения
о_О – объект в ОБЪЕКТЕ.
ОС – Осознающая сущность.
ППН – Принцип полной непротиворечивости.
ФКС – Философия компьютерных существ.

Список литературы

- Блог разработчика «Новой парадигмы мировоззрения» парадигма.жж.рф
- [] Википедия и Гугл для быстрого первоначального выяснения значения слова
ru.wikipedia.org
google.com
gufo.me
- [1] Алексей Лотов «Феномен Дежавю» (Переработанный одитинг Хаббарда)
- [2] Алексей Лотов «Философия компьютерных существ»
- [3] Кара-Мурза «Манипуляция сознанием»
- [4] Джеффри Чу, Кревсун Э. П. «Философия бутстрапа» (см. [5])
- [5] Фритьоф Капра «Дао физики»
- [6] С. П. Капица «Об ускорении исторического времени»
- [7] Мадхьямика Прасангика «Медитация на пустоту»
- [8] Внутренний Предиктор СССР, Концепция Общественной Безопасности
- [9] Ю. И. Кулаков «Теория физических структур»
- [10] Ларри Нимс «Стань Свободным Быстро – Be Set Free Fast»
- [11] «Working Memory: A Cognitive Limit to Non-Human Primate Recursive Thinking Prior to Hominid Evolution. Evolutionary Psychology»
«Чтобы стать людьми, обезьянам не хватает рабочей памяти»
- [12] Юджин Вигнер: «Непостижимая эффективность математики в естественных науках»
- Юджин Вигнер «Этюды о симметрии»
- [13] Стивен Вайнберг «Единая Физика к 2050?»
- [14] Иванов Е. М. Материя и субъективность. – Саратов: Изд-во СГУ, 1998.
- [15] Роджер Пенроуз. «Тени разума» В поисках науки о сознании
- [16] Элхонон Голдберг «Управляющий мозг. Лобные доли, лидерство и цивилизация»
- [17] Российское трансгуманистическое движение
- [18] Кановой В. Г., Любецкий В. А. Современная теория множеств: начала дескриптивной динамики

- [19] Фриттьоф Капра «Паутина жизни, или Новое научное понимание живых систем»
- [20] Ричард Докинз «Бог как иллюзия»
http://ru.wikipedia.org/wiki/Иллюзия_бога
- [21] Брайан Дэвис «Куда движется математика?»
- [22] Фриттьоф Капра «Скрытые связи»
- [23] Журнал «Философия науки» №3, 4 2005. Панов А. Д. «Завершение планетарного цикла эволюции?»
- [24] Алексей Турчин «Война и ещё 25 сценариев конца света»
- [25] Владимир Кишинец «Nano Sapiens, или Молчание небес»
- [26] Илья Пригожин, Изабелла Стенгерс «Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой»
- [27] Юрьева Л. Н. «Кризисные состояния»
- [28] Елена Егорова «Восемь кризисов нашей жизни»
- [29] Сайт, посвященный приходу Мошиаха.
- [30] Панов А. Д. «Кризис планетарного цикла Универсальной истории»
- [31] Аронсон Э., Пратканис Э. Р. «Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление».
- [32] Ошо «Любовь. Свобода. Одиночество»
- [33] Морган Скотт Пек «Непроторенная дорога. Новая психология любви, традиционных ценностей и духовного развития».
- [34] Просветление, как оно есть
- [35] Александр Полеев «Лекарство от любви»
- [37] Клинт Артур «Современный секс. Искусство любви для гурманов» Видео.
- [38] Журнал «В мире науки» №11, 2005. Алексей Иваницкий «Сознание и мозг»
- [39] «Кишур шульхан арух»
- [40] Антипенко Л. Г. «Квантовый компьютер и квантовый мозг»
- [41] Стивен Р. Кови «Семь навыков высокоэффективных людей»

- [42] ВП СССР «Мертвая вода»
- [43] ВП СССР «Достаточно общая теория управления – ДОТУ»
- [44] «ТАЙНОЕ УПРАВЛЕНИЕ» (часть 03) К. П. Петров
- [45] Генри Форд «Международное еврейство»
Книга внесена в [228] «Федеральный список экстремистских материалов», заменена на [229]
- [46] Глобальный Предиктор. Изображение.
- [47] Кто же такие ГОИ?
- [48] Мировые религии
- [49] Нейро-Лингвистическое Программирование – НЛП
- [50] К. П. Петров «Тайны управления человечеством» в 2-х томах
Внесено в [228] «Федеральный список экстремистских материалов», замена на [229]
- [51] Владимир Каргополов «Путь без иллюзий» в 2-х томах
Том 1, Мировоззрение нерелигиозной духовности
Том 2, Теория и практика медитации
- [52] Пока не запрещенный ролик для чиновников. Видео.
- [53] В. И. Арнольд «Теория катастроф»
- [54] Николай Боголюбов «Тайные общества XX века
- [55] Эдвард де Боно «Рождение новой идеи»
- [56] Секта дианетика и саентология. Сайт.
- [57] Эрих Фромм «„Дианетика“: искателям сфабрикованного счастья»
- [58] Множественные способы, посредством которых американская биокорпорация Монсанто закрывает дорогу к нормальным семенам для фермеров.
- [59] Гавриил Попов «Кризис и глобальные проблемы (к апрельской встрече глав двадцати главных стран мира)»
- [60] Борис Капустин «Бессубъектная политика перед лицом кризиса»
- [61] Иван Крылов «Басни»

[62] Подлазов А. В. «Основное уравнение теоретической демографии и модель глобального демографического перехода»

[63] Сергей Кара-Мурза «Концепция „золотого миллиарда“ и Новый мировой порядок»

[64] Борис Ключников «Мировой кризис, как заговор»

[65] Эрих Фромм «Марксова концепция человека»

[66] Александр Дугин «Новый социализм? Современная альтернатива „концу истории“»

[67] Технологические аспекты Оранжевых революций

[68] К. П. Петров «Системообразующие принципы функционирования так называемого „Запада“»

[69] Джон Колеман «Комитет 300. Тайны мирового правительства»

[70] С. Морозов «Заговор против народов России сегодня»

[71] Духовная реальность (2008) Медитация. Видео

[72] Валерия Башкирова «Крупнейшие мировые аферы. Искусство обмана и обман как искусство»

[73] Луиза Хэй «Исцеляющие аффирмации»

[74] Живорад Михайлович Славинский «Духовная технология»

[75] Джон Перкинс «Исповедь экономического убийцы»

[76] Андрей Максон «Кто движет невидимой рукой свободного рынка?»

[77] Хочу весь мир и еще 5%

[78] Если Бога нет, то его надо создать!

[79] Гагин Т. В., Уколов С. С. «Новый код НЛП, или Великий канцлер желает познакомиться!» 2-е изд. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2005.-248 с.

[80] Израэль Шамир «Религиозные корни либерализма»

[81] А. Н. Савостьянов «Понятие идеального объекта науки и проблема соотношения явления и закона в современной психофизиологии»

[82] А. Ефимов «Элитные группы, их возникновение и эволюция»

[83] Наоми Кляйн «Доктрина шока. Расцвет капитализма катастроф»

- [84] Талбот Майкл «Голографическая Вселенная»
- [85] Теория заговора
- [86] Даниэль Пайпс «Заговор: объяснение успехов и происхождения „параноидального стиля“»
- [87] Согьял Ринпоче «Книга жизни и практики умирания»
- [88] Владимир Податев «Книга жизни или путь к Свету»
- [89] Айдын Ариф оглы Али-заде «Библия и Коран: сравнительный анализ»
- [90] Ричард Ф. Фейнман «Вы, конечно, шутите, мистер Фейнман!»
- [91] Бат Йеор «„Зимми“: христиане и евреи под властью ислама»
- [92] Законы природы Видимой вселенной
- [93] А. В. Турчин «Непрямые способы оценки вероятности глобальной катастрофы»
- [94] «66 вопросов и ответов о Холокосте»
- [95] «Полный курс лекций Концепции Общественной Безопасности – КОБ» и «Концептуальные знания»
- [96] 9/11. (1) Расследование с нуля (часть 1, на русском)
- [97] Джулиан Баггини «Атеизм. Краткое введение»
- [98] Электронные книги по управлению организационными системами
- [99] Олег Крышталь, академик НАНУ «Сознание и нейронаука»
- [100] Анатолий Тихомиров «Несокрушимая сила»
- [101] Суперкомпьютер Blue Gene: от синтеза белков к моделированию человеческого мозга
- [102] D-Wave Orion: первый коммерческий квантовый компьютер?
- [103] Нейронные процессоры Intel
- [104] Джордж Эдвард Мур (1873—1958).
- [105] Нейронные сети
- [106] Эдмунд Гетье «Является ли знание истинное и обоснованное убеждение?»

[107] «Знание Сила» Номер 10/03 «Космология: конец или продолжение. Карта Уилкинсона»

[108] Иван Лупандин «Лекции по истории натурфилософии»

[109] Восприятием цвета заведует мозг

[110] Восприятие цвета плавно перетекает из правого полушария в левое

[111] Н. В. Пилипенко «Диалектика необходимости и случайности» «Мысль», 1980

[112] Философия науки и техники/Искусственный интеллект

[113] Теорема Эмми Нётер: каждой симметрии физической системы соответствует некоторый закон сохранения.

Принцип Ле Шателье – Брауна: если на систему, находящуюся в устойчивом равновесии, воздействовать извне, изменяя какое-либо из условий равновесия, то в системе усиливаются процессы, направленные на компенсацию внешнего воздействия.

[114] В. С. Ольховский «Проблема зла и теодицеи»

[115] В. Л. Гинзбург «Список особенно важных и интересных проблем в физике»

[116] Аруцев А. А., Ермолаев Б. В., Кутателадзе И. О., Слуцкий М. С. «Концепции современного естествознания»

С. Беркович «Информационная модель физического мира»

[117] В. П. Щербаков «Эволюция как сопротивление энтропии»

[118] Тожественные (иначе неразличимые) частицы. Принцип тождественности одинаковых частиц.

[119] Анатолий Вассерман «Коммунизм и компьютер»

[120] Зыкин Д. «Как правильно смеяться над теорией заговора»

[121] Егоров В. С. «Философия открытого мира»

[122] Марш памяти убитых журналистов

[123] Маршалл Маклюэн «Средство есть сообщение»

[124] И. Н. Калинаускас: Преображение. Мистериально-игровая традиция.

[125] Дэвид Дойч «Структура Реальности»

[126] Микешина Л. А. «Философия науки. Хрестоматия»

- [127] Иван Александрович Ильин «О русском национализме»
- [128] Видео о глобальной финансовой системе. Хозяева денег / The money masters, видео
- Эндшпиль: Проект глобального порабощения / Endgame: Blueprint for global enslavement, видео
- [129] Нормальный закон распределения – распределение Гаусса
- [130] Фонд содействия объединению русского народа «Русские»
- [131] Андрей Константинов «Эволюция эволюции»
- [132] Религиозность населения не способствует процветанию общества
- [133] Вернор Виндж, Рэймонд Курцвейл «Технологическая сингулярность»
- [134] Рождаемость в развитых странах увеличивается вопреки демографическим законам
- [135] Научная картина мира
- [136] Майкл Вассер, Роберт Фрейтас «Проект „наношит“ фонда Лайфбоат»
- [137] Ник Бостром «Доказательство симуляции»
- [138] Дуглас Рид «Спор о сионе»
- [139] Орлов А. И. «Основы теории принятия решений»
- [140] Сочинения японских воинов. Сиба Ёсимаса «Тикубасё»
- [141] Айзенштарк Эмиль Абрамович «Ответственность и безответственность еврея»
- [142] Джеральд Крефетц (Gerald Krefetz) «Евреи и деньги: мифы и реальность»
- [143] Стрижак Сергей Викторович: «Игры Богов» видео
- [144] Максим Калашников «Третий проект. Спецназ Всевышнего»
- [145] ВП СССР «Концептуальная власть»
- [146] Олег Маслов «Нусогенный кризис»
- [147] Теорема Белла
- [148] Саймон Сингх «Великая теорема Ферма»

- [149] О. А. Платонов «Россия под властью масонов»
- [150] Савельев С. В. «Происхождение мозга»
- [151] Закон единства и борьбы противоположностей
- [152] «Доказательства эволюции» под редакцией А.В.Маркова
- [153] А. А. Микулин «Активное долголетие – моя система борьбы со старостью»
- [154] Мистическое богословие и практика исихазма
- [155] Теоремы Гёделя о неполноте
- [156] Видимая Вселенная
- [157] Джоэл Баркер «Парадигмы мышления: Как увидеть новое и преуспеть в меняющемся мире»
- [158] Дж. Уоллок «Умершие доктора не лгут»
- [159] Подсознание человека умеет быстро выдавать правильные решения
- [160] Машина считала зрительный образ с мозга человека.
- [161] А. Д. Линде «Многоликая Вселенная» и антропный принцип
Александр Виленкин Одна Вселенная или множество?
От Большого взрыва – к Космическому телескопу имени Джеймса Вебба и новым Нобелевским премиям
- [162] Б.В.Раушенбах «Логика троичности»
- [163] Шёрли С. Вэнг «Можно ли отредактировать собственную память?»
- [164] Моника Пиньотти «Мои девять жизней в саентологии»
- [165] Хассен Стивен «Освобождение от психологического насилия»
- [166] А. П. Левич «Общая теория систем как метатеория теоретического научного знания»
- [167] А. Турчин, М. Батин. «Учебник по футурологии»
А.В.Турчин «Структура глобальной катастрофы»
- [168] Савинов С. Н. «Методология лженаук»
- [169] Кольцо Власти, видео
- [170] Дэвид Майерс «Интуиция»

- [171] Дэвид Майерс «Изучаем социальную психологию»
- [172] Парадокс Монти Холла
- [173] Абу Ясин Руслан Маликов «Противоречия в Библии»
- [174] Эдвардс Деминг «Выход из кризиса. Новая парадигма управления людьми, системами и процессами»
- [175] Вениамин Башлачёв «Демография для всех»
- [176] Джон Кехо «Подсознание может все»
- [177] Мизес Л., «Либерализм в классической традиции»
- [178] Дмитрий Вибе «Откуда астрономы это знают?» (О критерии истины)
- [179] Надежда Вячеславовна Маркина «Загадки и противоречия творческого мозга»
- [180] Александр Дугин «Эволюция парадигмальных оснований науки»
- [181] Ислам, протестантизм, православие, католицизм, иудаизм, пастафарианизм, ... на пальцах
- [182] Дмитрий «Баюк Война с парадигмами»
- [183] Сергей Батчиков «Глобализация: управляемый хаос»
- [184] Ирина Василенко «Модель управляемого хаоса»
- [185] Станислав Лем «Сумма технологии»
- [186] Гроф Станислав «За пределами мозга»
- [187] Васильева Л. «Синергетический подход в теории элит и его использование при анализе политической элиты (на примере постсоветской России)»
- [188] Георгий Почепцов «Виртуальные революции: использование виртуальных объектов при смене власти»
- [189] Георгий Почепцов «Теория коммуникации».
- [190] Кара-Мурза «На пороге „оранжевой“ революции»
- [191] Энтони Гидденс «Социология»
- [192] Шломо Занд «Кто и как изобрел еврейский народ»

[193] Карен Армстронг «История Бога. Тысячелетние искания и иудаизме, христианстве и исламе»

[194] А. Дж. Тойнби. «Постижение истории»

[195] Физики назвали электрон идеальной сферой – Выполнено максимально точное измерение электрического дипольного момента электрона

[196] В. И. Якунин, В. Э. Багдасарян, С. С. Сулакшин «Новые технологии борьбы с российской государственностью».

[197] Олег Маркеев, А. Масленников, М. Ильин «Демон власти»

[198] Игорь Яковлевич Фроянов «Россия. Погружение в бездну»

[199] Кирилл Мямлин Высокий коммунитаризм как русская идея

[200] Вадим Черный «Иисус, не знавший Христа»

[201] И. И. Абылгазиев, И. В. Ильин «Глобалистика»

[202] Эксперимент OPERA сообщает о наблюдении сверхсветовой скорости нейтрино

[203] Светский гуманизм

[204] В.Ф.Турчин Феномен науки Кибернетический подход к эволюции

[205] Валерий Рубаков, Борис Штерн «Масштабная линейка Вселенной»

[206] Евгений Габович «История евреев под знаком вопроса»

[207] Синергетика

[208] Александр Заборов – «Подсказки для интуиции. Как влиять на людей»

[209] Е. А. Мамчур, Н. Ф. Овчинников, А. И. Уемов «Принцип простоты и меры сложности»

[210] Джин Шарп «От диктатуры к демократии»

[211] Роже Гароди «Основополагающие мифы израильской политики»

[212] Эдвард Вильсон «О природе человека», *Edward Osborne Wilson* «On Human Nature» Социобиология: новый синтез (26 глава)

[213] О свободе воли человека

[214] Список когнитивных искажений – Википедия

- [215] Пухначев Ю. В., Попов Ю. П. «Математика без формул»
- [216] В. М. Липунов «Научно открываемый Бог»
- [217] Сэм Харрис «Конец веры» (Религия, террор и будущее разума)
- [218] Новые характеристики глобального капитализма
- [219] А. В. Марков «Эволюционная биология любви»
- [220] Зеркальные нейроны
- [221] Гуманистический манифест 2000. Призыв к новому планетарному гуманизму.
- [222] В. А. Успенский «Труды по нематематике»
- [223] Исследования реинкарнаций
- [224] Пузырь Алькубьерре (в котором космический аппарат может достичь сверхсветовой скорости)
- [225] Вечность
- [226] Лев Окунь «Основные понятия и законы физики и свойства элементарных частиц материи»
- [227] Понятийное мышление
- [228] Федеральный список экстремистских материалов
- [229] Андрей Фурсов «De Conspiratione: Капитализм как Заговор»
- [230] Стивен Хокинг «Высший замысел»
- [231] Игорь Николаевич Острецов «Введение в философию ненасильственного развития»
- [232] Усовершенствованный Е-метр Александра Балыкина
- [232] Джордж Келли «Теория личности (теория личных конструктов)»