**Свердловский областной суд**

г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 120

**Заявитель 1 (Заявитель жалобы): Г А С**

620000, г. Екатеринбург, ул. Пушкина, д. 1 кв. 1.  
 **Заявитель 2: Ш В А**

620000, г. Екатеринбург, ул. Пушкина, д. 1 кв. 1.

**Заинтересованные лица:**

**Отдел ЗАГС администрации Кировского района г. Екатеринбурга**

620049, г. Екатеринбург, ул. Лодыгина, 8.  
 **Отдел ЗАГС администрации Ленинского района г. Екатеринбурга**

620014, г. Екатеринбург, ул. Сакко и Ванцетти, д. 105/1.  
 **Г С А**

620000, г. Екатеринбург, ул. Пушкина, д. 1 кв. 1.

**гос. пошлина: 300 рублей**

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

**на решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 18 июля 2016 г. по делу № 2-5276/2016**

Г А С и Ш В А (далее - Заявители) обратились в Кировский районный суд г. Екатеринбурга с заявлением об установлении юридического факта и внесении изменений в актовые записи гражданского состояния, в частности Заявители просили суд:

- Установить юридический факт принадлежности Заявителей к немецкой национальности

- Внести изменения в актовую запись о рождении № 454 от 13.05.1970 г., составленную Ленинским бюро ЗАГС города Свердловска, в отношении Г А С в графе национальность отца, вместо русский указать национальность «немец».

- Внести изменения в актовую запись о расторжении брака №801 от 08.10. 2007 г., составленную отделом ЗАГС Кировского района города Екатеринбурга Свердловской области в отношении Г А С и Ш М Г, в части его национальности с прочерка изменить на «немец».

- Внести изменения в актовую запись о рождении №1220 от 28.07.1992 года, составленную отделом ЗАГС Кировского района города Екатеринбурга в отношении Ш В А в графе национальность отца, вместо русский указать национальность «немец».

18 июля 2016 г. Кировский районный суд г. Екатеринбурга вынес решение, в котором установил факт принадлежности Заявителей к немецкой национальности, внес изменение в актовую запись о расторжении брака №801 от 08 октября 2007г., составленную отделом ЗАГС Кировского района города Екатеринбурга Свердловской области в отношении Г А С в части указания его национальности с прочерка на «немец», однако в удовлетворении остальных требований отказал.

Мотивированное решение было изготовлено 22 июля 2016 г.

Ш В.А. с вынесенным решением не согласен, считает его необоснованным, незаконным и подлежащим отмене в части отказа в удовлетворении требований о внесении изменении в актовые записи гражданского состояния в связи со следующим.

Отказывая в удовлетворении требований суд первой инстанции исходил из того, что оснований для внесения изменений в актовые записи гражданского состояния не имеются, так как сведения о национальности Заявителей были внесены правильно в соответствии с представленными документами, следовательно актовые записи не содержат ошибок и неточностей.

Данный вывод суда не обоснован и не соответствует обстоятельствам дела.

В соответствии со ст. 26 Конституции РФ каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

Как было указано в решении суда, действующим законодательством порядок определения национальной принадлежности гражданина не установлен, и в силу того, что Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу и прямое действие становление национальной принадлежности гражданина может быть осуществлено путем установления соответствующего юридического факта.

В соответствии со ст. 47 ГК РФ, исправление и изменение записей актов гражданского состояния производятся органом записи актов гражданского состояния при наличии достаточных оснований и отсутствии спора между заинтересованными лицами.

Согласно ст. 69 ФЗ “Об актах гражданского состояния”, внесение исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния производится органом записи актов гражданского состояния при наличии оснований, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, и при отсутствии спора между заинтересованными лицами. Пунктом 2 указанной статьи установлено что основанием для изменения в том числе явлется заключение о внесении исправлений и изменений.  
 В соответствии со ст. 70 Заключение о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния составляется органом записи актов гражданского состояния в случае, если в записи акта гражданского состояния указаны неправильные или неполные сведения, а также допущены орфографические ошибки.

По смыслу указанных статей основанием для внесения изменений в запись актов гражданского состояния является наличие в указанной записи неправильных сведений. Судом было установлено, что национальность отца Ш В.А., Г А С - немец, а не русский. Следовательно запись о рождении №1220 от 28.07.1992 года, составленную отделом ЗАГС Кировского района города Екатеринбурга в отношении Ш В А содержит неправильные сведения в части национальности отца. Таким образом для внесения изменения в актовую запись имелись все основания.

Вопрос о национальности отца Г А.С. так же входила в предмет доказывания по настоящему делу. Заявителями были представлены исчерпывающие доказательства отнесения Г С А к немецкой национальности. *Г С.А. присутствовал в судебном заседании и подтвердил, что является по национальности немцем, а не русским*. Таким образом, актовая запись о рождении № 454 от 13.05.1970 года, составленную Ленинским бюро ЗАГС города Свердловска, в отношении Г А С содержит неправильные сведения в части национальности отца.

В соответствии со ст. 307 ГПК РФ, суд рассматривает дела о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния, если органы записи актов гражданского состояния при отсутствии спора о праве отказались внести исправления или изменения в произведенные записи.

Отказ в удовлетворении требований о внесении измерении в записи актов гражданского состояния в части указания национальности является нарушением прав Заявителей на определение и указание своей национальной принадлежности. Тот факт, что гражданин однажды указал свою национальность, не означает, что он не может в последующем изменить данную им информацию, если она не соответствует действительности.

Таким образом, имеют место несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела, нарушение и неправильное применение ст. 26 Конституции РФ, ст. 69 и 70 ФЗ “Об актах гражданского состояния”, а так же статей 307-309 ГПК РФ, что привлекло к принятию незаконного решения и в соответствии со ст. 330 ГПК РФ является основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке.

В соответствии со ст. 321 ГПК РФ, апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 327.1 ГПК РФ, в случае, если в порядке апелляционного производства обжалуется только часть решения, суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части.  
 Согласно ст. 328 ГПК РФ по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение.

На основании изложенного, руководствуясь Гражданским процессуальным кодексом РФ,

**ПРОШУ**

**1. Отменить решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 18 июля 2016 г. по делу № 2-5676/2016 по заявлению Ш В А, Г А С в части отказа в удовлетворении требований о внесении изменений в**

**- актовую запись о рождении №1220 от 28.07.1992 года, составленную отделом ЗАГС Кировского района города Екатеринбурга в отношении Ш В А в части в графе национальность отца, вместо русский указать национальность «немец».**

**- в актовую запись о рождении № 454 от 13.05.1970 года, составленную Ленинским бюро ЗАГС города Свердловска, в отношении Г А С в части в графе национальность отца, вместо русский указать национальность «немец».**

**2. Принять по делу новый судебный акт.**

**Приложение:**

* квитанция об уплате гос. пошлины
* копия решения Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 18 июля 2016 г. по делу № 2-5676/2016
* копии апелляционной жалобы для лиц, участвующих в деле (4 шт)