*ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ЭНЕРГИИ*

**12.1 Политика охраны климата: уйти с ложного**

**пути, охранять природу**

Климат изменяется с самого начала мира. Политика

охраны климата обоснована теоретическими

макетами, выдвинутыми IPCC (Мировым советом

климата) на базе компьютерных симуляций. Двуокись

углерода CO2 – не только не вредное вещество, но и

неотъемлемая часть всей жизни на земле.

IPCC старается доказать, что обусловленные человеком

эмиссии CO2 ведут к глобальному потеплению с

тяжелыми последствиями для человечества. Для

аргументации таких высказываний конструируют

компьютерные макеты, не подтверждаемые

измерениями или наблюдениями. Со времени

образования атмосферы на Земле чередуются теплые

и холодные периоды. В настоящее время мы живем в

теплом периоде с температурами, сходными с теми,

что были в античном и средневековом периодах.

Макеты IPCC не могут объяснить такие изменения

климата.

В ХХ веке всемирная средняя температура повысилась

примерно на 0,8 градуса. В противоречии с

прогнозами IPCC с конца 90-х годов прошлого века

температура более не повышалась, несмотря на более

сильное, чем прежде, увеличение эмиссий CO2 за этот

период.

IPCC и немецкое правительство утаивают

положительное влияние CO2 на развитие растений

и тем самым на мировое производство продуктов

питания. Чем больше двуокиси углерода в атмосфере,

тем активнее растут растения.

Под лозунгом «нейтральная для климата

Германия 2050» с помощью «декарбонизации»

немецкое правительство злоупотребляет

возрастающей концентрацией CO2 в целях

«Большой трансформации» общества с массивными

ограничениями личной и экономической свободы.

Планированное принудительное снижение эмиссий

CO2 более чем на 85 процентов подрывает хозяйство

и снижает жизненный уровень в Германии. Попутно

происходит дестабилизация нашего до сих пор

надежного электроснабжения, оно становится дороже,

а помимо того предпринимаются попытки свести

теплопроизводство из угля и нефти фактически к

нулю.

АдГ – за охрану природы, но при этом стремится

покончить с «политикой охраны климата» и

планами «декарбонизации» и «трансформации

общества», а также с восприятием двуокиси

углерода исключительно как вредное вещество и

хочет отклонить все единичные попытки Германии

уменьшить эмиссии CO2.

Мы отвергаем плату за эмиссию CO2. В будущем

организации охраны климата поддерживаться не

будут.

**12.2 Закон о развитии возобновляемой энергии**

**(EEG) не подлежит реформированию**

Успешная политика в области энергии должна

преследовать три цели: надежность, выгодность и

совместимость с природой электроснабжения. Эта

триада всегда присутствовала в немецкой системе

электроснабжения, но с введением EEG отказались от

этого принципа.

EEG и поворот политики в области энергии угрожают

энергоснабжению. Они ответственны за технические

условия, увеличивающие цену на электроэнергию.

Ветряные электростанции разрушают красоту наших

ландшафтов и представляют смертельную опасность

для птиц.

Полученный из ветра и солнца ток всегда колеблется

между нулем и полной мощностью. Уже сегодня

установленная мощность этих ненадежных

электрогенераторов составляет свыше 80 ГВт,

теоретически этого достаточно для полного покрытия

даже максимальной потребности в электроэнергии по

всей Германии.

В действительности электрогенераторы на базе

регенеративных энергий отдают только малую долю

своей номинальной мощности, а в отдельные дни в

году – исключительно мизерный процент.

По этой причине электрогенераторы такого рода

не могут заменить ни одну крупную традиционную

электростанцию. Кроме того, они обусловливают

массивное расширение электросетей, что требует

значительных расходов. Возрастающее число таких

ненадежных электрогенераторов все сильнее угрожает

стабильности сетей. Соответственно возросло

число необходимых вмешательств в электросети

ради их стабилизации, чтобы избегать перебоев в

электроснабжении вплоть до полного отключения

сетей.

EEG – это государственное плановое хозяйство и

отступление от социального рыночного хозяйства.

Под клеймом «охрана климата» субсидируют в

крупном масштабе нежизнеспособные в рыночных

условиях электрогенераторы. Это осуществляется

государством через принудительные меры как

преимущественное использование электроэнергии

из возобновляемых источников энергии и гарантию

оплаты за потребленную сетями электроэнергию

из таких источников в течение 20 лет. Стоимость

этих субсидий в 27 млрд евро за год потребители

выплачивают взносами согласно EEG. Цена

электроэнергии уже удвоилась за последние 10 лет,

а конец этого подорожания не виден. В результате

получается масштабное перераспределение имущества

– от населения и хозяйства к меньшим получателям

субсидий.

Несмотря на постоянно возрастающее число

электростанций на базе возобновляемых источников

энергии, эмиссия CO2 с 2000 года из-за резкого

прекращения использования ядерной энергии не

изменилась.

Громадные площади, в том числе в лесах, из-за

строительства электростанций на базе возобновляемых

источников энергии превратились в промышленные

зоны со всеми вытекающими отрицательными

последствиями для природы и на человека.

Сегодня происходит то же самое при расширении

высоковольтных сетей. Строительство все большего

количества электростанций на базе возобновляемых

источников переходит все границы.

В безоблачные дни сильные ветры на больших

площадях приведут уже сегодня к неиспользуемому

избытку электроэнергии. Пасмурная же погода

ведет к недостатку энергии, восполнение которого

удастся только через традиционное производство

электроэнергии. Использование избыточного тока

возможно только благодаря применению мощных

накопительных устройств, а таковых не существует.

Следующее выражение метко описывает положение:

переворот в энергоснабжении невозможен без мощных

накопительных устройств, а с ними – неоплатим.

В последнее время были предъявлены достоверные

правовые оценки, считающие EEG несовместимым

с конституцией Германии и с европейским правом.

Помимо прочего, они указывают на то, что сборы,

составляющие основу EEG, неправомерно будут

взиматься с потребителей. Единственный допустимый

инструмент финансирования EEG – налог. В EEG

обязанность конечных потребителей платить взносы

не заложена.

АдГ выступает за аннулирование EEG. Обсуждение

всех существующих субсидий на базе EEG не должно

быть запретной темой.

АдГ не намерена отдавать предпочтение или

же препятствовать применению любого сырья

для производства энергии. Мы стремимся

отменить предпочтительную подачу в сети тока

из возобновляемых источников энергии. Мы

отвергаем всяческие квоты и аукционы для

достижения политических планово-хозяйственных

целей государства в области энергии. Расходы для

электросетей следует распределить соответственно их

происхождению между всеми производителями.

Мы намерены отменить налоги на электроэнергию

и незамедлительно снизить налоговую нагрузку на

потребителей.

Наша цель – вновь привести немецкую систему

энергоснабжения к такому техническому уровню,

который обеспечивал бы надежное, выгодное и

совместимое с природой электроснабжение.

АдГ выступает за проверку EEG Федеральным

конституционным судом. Этот закон мы считаем

противоконституционным и не соответствующим

европейскому законодательству.

**12.3 Для защиты квартиросъемщиков и**

**владельцев: отменить Постановление по**

**энергосбережению и Закон о содействии**

**использованию энергии из возобновляемых**

**источников в сфере теплоснабжения**

Около 80 процентов глобально потребляемой

первичной энергии производится путем сжигания

природного газа, нефти и каменного угля, при этом

выделяется углекислый газ, который, как утверждают,

является причиной спровоцированного человеком

изменения климата. Большинство этой энергии

используется для получения нагрева и охлаждения

помещений. Так как декарбонизация должна до 2050

г. снизить выброс СО2 более чем на 85%, здания

необходимо прочно изолировать в соответствии

с Постановлением по энергоснабжению (ЕnEV).

Требуемое остаточное теплоснабжение должно

обеспечиваться в подавляющем большинстве за счет

возобновляемых источников энергии в соответствии

c Законом о содействии использованию энергии из

возобновляемых источников в сфере теплоснабжения

(EEWärmeG).

Как в случае с Законом об использовании

возобновляемых источников энергии (ЕЕG), так

и при осуществлении перехода на эти источники

правительство и получатели выгоды от этого решения

занижают или утаивают величину необходимых затрат

на осуществление этих мероприятий. Расходы и в этом

случае будут составлять более 3000 млрд евро. Нести

их будут владельцы и съемщики зданий. Как доказано

специалистами, желаемый эффект может быть

получен только в зданиях с очень плохой предыдущей

теплоизоляцией. Кроме того, теплоизоляция зданий

часто вызывает массивные повреждения вследствие

недостаточного воздухообмена, а также отсыревание,

поражение плесенью и грибком. Исторические

здания и памятники культуры разрушаются. Помимо

этого, наиболее часто используемые изоляционные

материалы из полистирола (твердый пенопласт)

повышают опасность возгорания.

Однако редко удается достичь сколько-нибудь

значительного снижения потребления энергии. Чаще

наблюдается обратный эффект, т.к. изоляционные

материалы препятствуют доступу солнечного тепла.

Для долгосрочного обеспечения теплом или холодом

возобновляемые источники энергии не являются

конкурентоспособными по отношению к органическим

и реакторным видам топлива. Годами раздуваемая

тема нехватки топлива по молчаливому согласию

закрыта. Высокотехнологичные тепловые установки –

например, с использованием техники максимального

использования теплоты сгорания топлива или

комбинированных установок для производства тепла

и электроэнергии – оставляют для возобновляемых

источников энергии лишь малое поле действия. К

этому относится использование тепла, добываемого из

земли и воздуха с помощью теплонасосов и солнечных

тепловых установок.

Следует прекратить назойливую государственную

опеку владельцев и съемщиков помещений в

целях проведения мероприятий для повышения

энергетической эффективности зданий. ЕnEV и EE

WärmeG ведут к резкому повышению стоимости

строительства и служат для оправдания элитной

реконструкции. Вследствие этого плата за аренду

становится для граждан с малым и средним доходом

практически недосягаемой. Эта одна из причин, по

которым АдГ выступает за полную отмену EnEV и

EEWärmeG.

**12.4 Биоэнергия: отменить субсидии, прекратить**

**преимущественную загрузку энергии**

Возобновляемые источники энергии поставили в 2014

г. около 11% всей потребляемой в Германии первичной

энергии. Целых 7% или две трети ее было получено из

биомассы. По 3,3% из них приходится на получение

тепла и электроэнергии и 0,8% – на производство

биотоплива.

Тепловая энергия из биомассы используется как

для отопления, так и в промышленных процессах.

Электроэнергия из биомассы массивно субсидируется

через EEG. Самой высокой является себестоимость

электроэнергии из биомассы, она достигает 215

евро за Мвт/час. Использование таких установок в

сельской местности часто загрязняет окружающую

среду. Биотопливо производится в промышленных

установках и косвенно субсидируется через системы

квот. Принудительная подмеска повысила цену дизеля

и бензина в 2014 г. приблизительно на 0,4 цента за

литр.

Из-за малой эффективности фотосинтеза – менее

1% – использование сельскохозяйственных площадей

для биоэнергии неоправданно велико. Поэтому оно

напрямую конкурирует с производством продуктов

питания. Для получения биоэнергии разумнее

использовать биологические отходы.

Поэтому АдГ выступает за прекращение

субсидирования и преимущественной загрузки

электроэнергии из биогазовых установок путем

отмены EEG. Субсидирование биотоплива через

систему квот следует прекратить.

**12.5 Фракинг: исследовать риск и шансы, но не без**

**участия общественнoсти**

Называемый «фракингом» технологический процесс

освоения подземных источников энергии несет с

собой риск, но также и открывает новые возможности

энергоснабжения. Мы хотим исследовать технику,

преимущества и риски фракинга в соответствии со

строгими законами Германии в области защиты

окружающей среды и горного дела. Если риски

покажутся контролируемыми, мы хотели бы развивать

фракинг и исследовать возможные места его

проведения.

Поэтому АдГ выступает за отмену внесенного в

апреле 2015 г. в Бундестаг рестриктивного «Закона

о фракинге». Следует объективно информировать

население об экономических и политических

преимуществах фракинга в сравнении с реальным

риском. АдГ отклоняет коммерческое применение

фракинга для добычи природного газа и нефти на

новых разработках, пока энергоснабжение Германии

не будет обеспечено другим образом. Окончательное

решение о применении технологии фракинга в

подходящих местах размещения должны выносить

граждане, чьи интересы будут затронуты локально.

**12.6 Атомная энергия: исследовать альтернативы.**

**До тех пор – продление срока работы АЭС**

Поспешные решения об отказе от атомной энергетики

в 2002 и 2011 гг. были объективно необоснованными

и вредными. До тех пор, пока не будет гарантировано

обеспечение электроэнергией

на местах и в момент

спроса, АдГ выступает за разрешение на временное

продление работы по-прежнему находящихся в

эксплуатации атомных электростанций. Импорт

электроэнергии из небезопасных иностранных АЭС

не является рациональным для Германии как места

размещения производства, а также не уменьшает

риски использования атомной энергии.

Остаточные радиоактивные материалы должны

депонироваться децентрализованно, доступно

и каталогизированно в надежных местах, где в любое

время будет обеспечен доступ к ним с целью

вторичной переработки по мере развития технического прогресса.

Центральное захоронение радиоактивных отходов в

каком-то, возможно, позже недоступном месте мы считаем

ошибочным путем.

Мы хотим вновь разрешить исследование ядерной

энергии, а также реакторной техники. Причем,

разумеется, соблюдение необходимых стандартов

безопасности обязательно. Использование ядерной

энергии не является самоцелью и ее замена в будущем

допустима. Поэтому необходимо исследование всех

других видов энергии.\_\_